

# OSA

Ustavující schůze dne 9/8. 1919.

Právni zúčastnění:

Prezida:

Ustavující:

"

"

Zpravod:

Podpisník:

Revizor účetní:

Člen představenstva:

"

Barnický Karel

Čížek Rudolf

Hruška Ota

Šebek Josef

Šedý František

Štábl Eduard

Štábl Emil

Štábl Viktor

Štábl Karel

*Ročenka 1993*

# OSA

*Ročenka 1993*



DŮM OSA PRAHA



JUDr. JOSEF SLANINA  
ředitel OSA

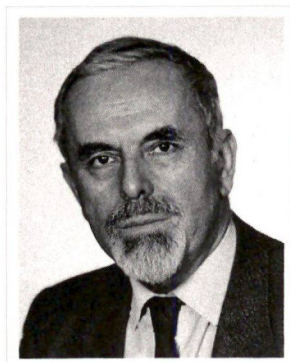
**OSA**

---

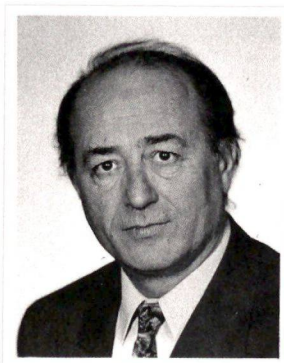
---

---

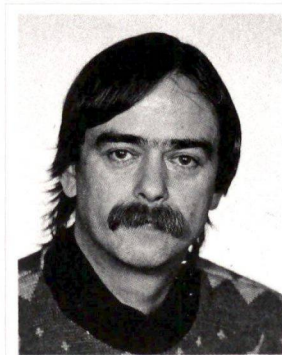
## VÝBOR OSA



JAN KLUSÁK  
I. místopředseda



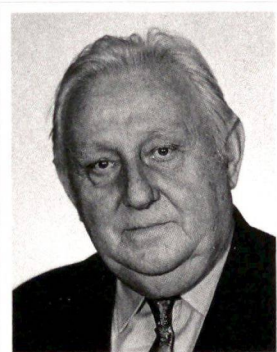
PETR JANDA  
předseda



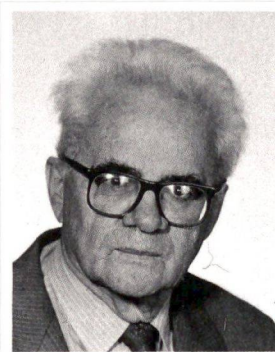
MIROSLAV JANOUŠEK  
místopředseda



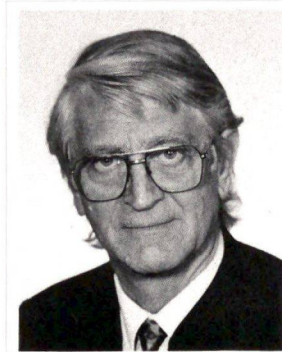
IVANA LOUDOVÁ



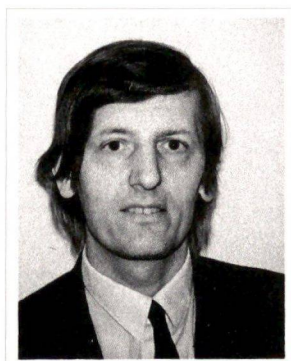
EDUARD KUDELÁSEK



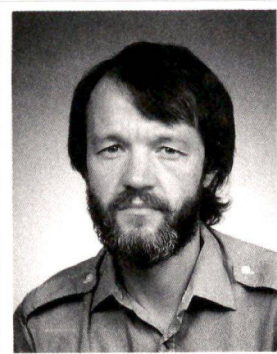
ZDENĚK ŠESTÁK



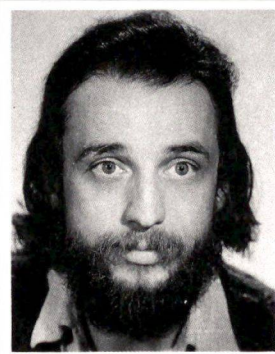
Dr. JAROMÍR DLOUHÝ



VÁCLAV RIEDLBAUCH



MICHAL KOŠUT



MILAN SVOBODA



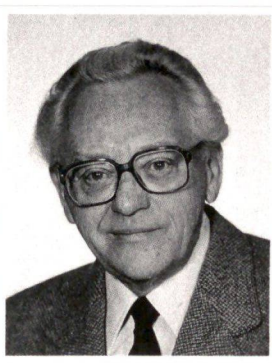
JIŘÍ STIVÍN

---

---

---

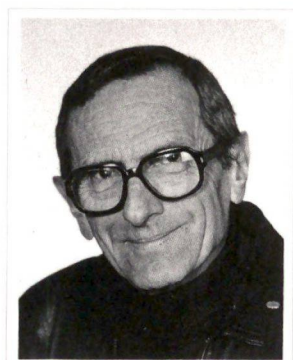
## DOZORČÍ RADA



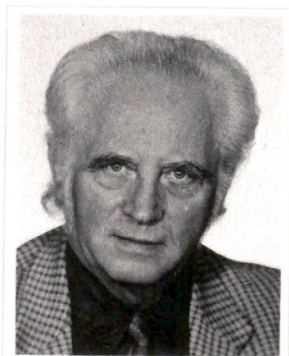
MILOSLAV DUCHÁČ  
předseda dozorčí rady



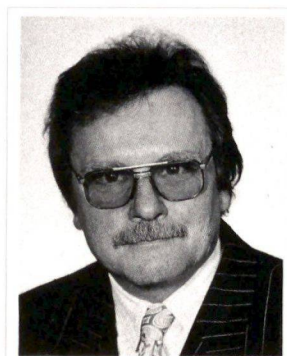
JIŘÍ GEMROT



KAREL MOJMÍR BALLING

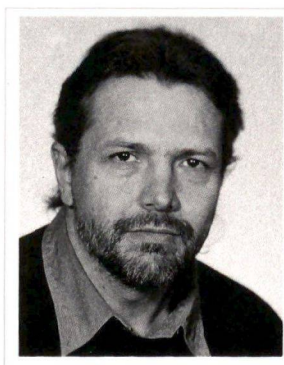


Prof. Dr. VÁCLAV KUČERA



EDUARD KREČMAR

předseda komise  
pro otázky tvorby



LUBOŠ ANDRŠT

---

---

---

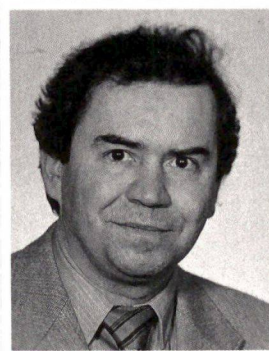
## APARÁT OSA



JUDr. JOSEF SLANINA  
ředitel OSA



JUDr. OTMAR SKOPAL  
vedoucí odboru  
veřejného provozování



Ing. MIROSLAV MAREŠ  
vedoucí  
ekonomického odboru



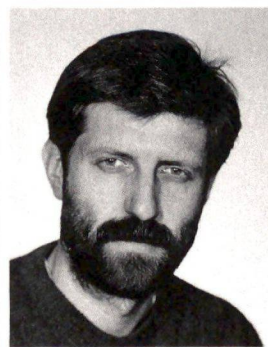
JUDr. DANA NEPRAŠOVÁ  
vedoucí výúčtovacího odboru



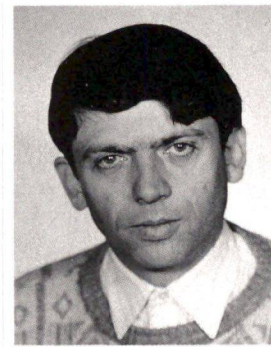
JUDr. ALENA KROUPOVÁ  
vedoucí odboru  
vysílacích práv



JUDr. ANNA JENÍČKOVÁ  
vedoucí odboru  
mechanických práv



Ing. MICHAL VACKÁŘ  
vedoucí programátor



Ing. JIŘÍ ROHLÍČEK  
programátor

---

---

---

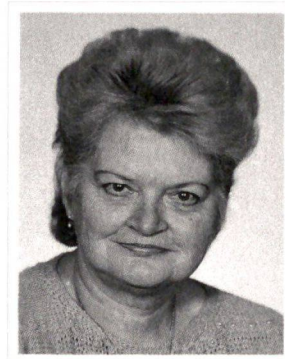
## APARÁT OSA



JUDr. ZUZANA KURELOVÁ  
právní oddělení



KRISTINA ZAJACOVÁ  
právní oddělení



JANA JAREŠOVÁ  
podniková kontrola



ZDEŇKA HURDOVÁ  
sekretariát ředitele  
osobní oddělení



HANA SÁNCHEZOVÁ  
sekretariát ředitele PAM



HELENA ZIMOVÁ  
předsedkyně  
odborové organizace

---

---

---

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

OSA prošel za poslední čtyři roky bouřlivým obdobím. Dva roky jsem trávil na schůzích jako člen výboru a další dva roky jako jeho předseda. Jsem rád, že jsem se toho mohl zblízka zúčastnit, i když na úkor rodiny, vlastní tvůrčí činnosti či jiných aktivit. Doba, kdy nynější výbor ukončí svoji činnost a dle statutu USA bude po dvouletém období zvolen výbor nový, se chýlí ke konci a mně nezbývá než se ohlédnout zpátky a zrekapitulovat toto funkční období.

Mohu začít vypočítávat, kolikrát se výbor sešel na schůzích, kolikrát na různých poradách, kolik schválil usnesení atd. Ale o to zde opravdu vůbec nejde. Jde o to, zda-li výbor OSA udělal, co si dal do vínku při nástupu do funkce a zda-li splnil naděje, které do něj vložili členové OSA. Ani já dnes nedokážu říci, zdali výbor pracoval výborně, dobře či špatně. To všechno ukáže už nejbližší budoucnost. Můžu ale zodpovědně říci, že ve výboru, až na malé výjimky, všichni členové pracovali v zájmu celého OSA a nedávali průchod svým partikulárním zájmům. Členové výboru si k sobě našli cestu a vzájemnou úctu, nikdy jsem nebyl svědkem nějaké vážné třenice mezi „vážňáky“ a „popíky“ a mnohdy by naopak nezúčastněný divák nedokázal rozeznat, kdo koho vlastně zastupuje. Šíře problémů, která se na schůzích vyskytovala, byla obrovská. Také jsem si uvědomil, že OSA má ohromnou sílu, dobrou pověst ve světě a hlavně skvělé autory. Můj názor na OSA z doby, kdy jsem byl přijat prof. Hůlou a psal bas na tabuli, se změnil o stoosmdesát stupňů. Teprve v posledních letech jsem si uvědomil, jak je tato organizace důležitá pro českou hudbu. Teprve práce ve výboru mně dokonale otevřela oči. Zpočátku jsem dychtivě se členy výboru prosazoval spravedlivost při rozúčtování. Dnes už vím, že spravedlivost je někdy dražší než rozdělované honoráře. Tady vidím velký a těžce řešitelný problém pro nový výbor. Další a neméně závažný problém vidím v amerikanizaci naší kultury, v nedodržování autorského zákona pořadatelí různých kulturních akcí, v pirátských nosičích atd. Těžko se s tím do budoucna bude bojovat. Autoři by se měli více sami starat o to, aby se jejich díla užívala. Měli by se naučit obcházet gramofonové firmy a snažit se je přesvědčit o vydání svého díla. Není to nic potupného. Někteří to řeší vydáním svých děl na vlastních nosičích a někteří žádostmi o finanční podporu na nadaci OSA. Dnes žijeme v tržním hospodářství a i v našem oboru je třeba změnit myšlení. Alexander Dumas si sám kupoval květiny na dluh a pak si je nechal nosit po premiéře na jeviště.

Někteří z vás nebyli spokojeni s vyúčtováním, jiní s obodováním svých děl a další s částmi vyúčtovacího řádu atd. Vyúčtování se dělá přesně podle vyúčtovacího řádu a prostor pro jakési další finanční dorovnání (známé z let minulých) už neexistuje. Výbor dle statutu OSA vyúčtování pouze schvaluje. Rok 1993 byl pro OSA velice úspěšný. Tento rok se totiž podařilo OSA vybrat nejvíce honorářů za celou dobu své existence. Bohužel to ale neznamená, že se to odrazí ve zvýšení honorářů pro naše členy a zastupované. Jistě víte, že od roku 1990 se česká hudba provozuje mnohem méně než předešlá období. Velká část honorářů putuje do zahraničí a OSA nemá žádnou možnost tento trend zvrátit. Pravda, v loňském roce se přece jenom hrála česká hudba více než v předchozím a já jenom doufám, že i tento rok se bude podíl české hudby zvyšovat. Nejvíce se to odrazilo při vyúčtování v soukromých rádiích. Některá hrají až 90 % zahraniční hudby. Na úseku veřejného provozování děl byl zaznamenán mírný pokles. Do budoucna se dá těžko předpokládat, že se na tomto poli podaří obrátit. Je to trend celosvětový a ani my se mu nevyhneme. Přesto výbor udělal první opatření na tomto poli a zřídil v Brně pobočku. Slibujeme si od ní, že lépe pohledí vystoupení v Brně a okolí a v případě, že se ukáže tato pobočka životaschopná, zřídíme další pobočky po celé naší republice podobně, jako je to obvyklé v západních zemích.



---

---

---

Výbor OSA vyvinul nemalé úsilí v tlaku na ČTV ohledně uzavření nové smlouvy. Byli jsme dokonce rozhodnutí zakázat ČTV užívání chráněné hudby. Smlouva byla podepsána začátkem roku 1993 a její příznivé důsledky poznáte na vyúčtování.

Smlouva s českým rozhlasem není pro OSA příliš výhodná a přes veškeré úsilí se nám nedaří tuto skutečnost zvrátit.

Smlouvy s privátními rádii běží již druhý rok, spolupráce s nimi je celkem bez problémů.

Byla též podepsána smlouva s první privátní TV Premiéra a v nejbližších dnech se tak stane i s celoplošnou TV NOVA.

Nová tarifní vyhláška, kterou výbor OSA inicioval a také skutečně vytvořil, se dostala do stadia, že by pro velký počet zainteresovaných (Intergram, Dilia, OOA atd.) autoři chránění OSA dostávali ještě menší honoráře než ty, které plynuly z vyhlášky z roku 1954. Proto jsme zvolili druhou variantu, tj. takovou, že OSA iniciovala zrušení původní tarifní vyhlášky bez náhrady. Sama si pak bude smluvně a podle své již vypracované vyhlášky tyto honoráře zajišťovat. Zpočátku to bude jistě náročné, ale do budoucna věřím, že se to vyplatí. V průběhu letošního roku by celá tato akce měla být uzavřena legislativními orgány.

Co říci na závěr.

OSA je naše organizace a je v našich rukách, jak nám bude sloužit.

Přeji vám mnoho tvůrčích úspěchů.

předseda výboru OSA Petr Janda



---

---

---

## *Situační zpráva o proměnách OSA po prvním roce zcela samostatné existence*

Dnem 15. října 1992, kdy byl OSA zapsán v obchodním rejstříku, začala nová etapa 75leté historie OSA. Převratné společenské změny se promítají do každodenní praxe. Místo jediného státního rozhlasu máme již na 45 rozhlasových stanic, zanedlouho začne vysílat třetí televizní stanice. Místo dvou výrobců nosičů zvuku vyrábí dnes tyto nosiče 80 firem. V počtu filmových producentů, distributorů a provozovatelů kin je dosud takřka nemožné se orientovat. Jako houby po dešti vyrostly stovky půjčoven nosičů a dovozců čistých nosičů. Doslova denně po desítkách vznikají a zanikají pořadatelé hudebních produkcí.

Tradičním způsobem nelze již evidovat užití děl, inkaso honorářů a jejich rozdělování. Základním úkolem byl a zůstává kompletní přechod na počítačové metody, jakkoliv je to úkol náročný a nákladný.

V současné době jsou v OSA instalovány dva servery UNIX, které zajišťují práci v databázovém systému ORACLE, a dva servery NOWELL, sloužící honorářové účtárně a odboru mechanických práv. Přes 70 pracovníků OSA pracuje dnes již s počítačem nebo s terminálem, z nich je 61 zapojeno na centrální síť. Kromě tří tiskáren zapojených v síti pracuje třináct tiskáren lokálně. Operační databázové systémy a softwarové aplikace jsou dnes užívány při dokumentaci autorů, hudebních děl, podílů, ve statistice veřejného, rozhlasového a televizního provozování a při jejich vyúčtování. Nejnověji byl zahájen provoz při vedení dokumentace a vyúčtování televizních reklam. Dosud samostatně funguje síť honorářové účtárny a samostatně je zpracováváno vyúčtování a statistika filmů a televizních filmů. Je uzavřena smlouva na právní dokumentaci ASPI a připravována evidence kapacit sálů v jednotlivých městech, pořadatelů veřejných produkcí a vyúčtování a vedení dokumentace mechaniky v centrální síti. V nejbližší době bude základní park techniky doplněn o dalších 15 počítačů a tak saturována stabilizovaná potřeba OSA. Kromě toho pracuje v oddělení zahraniční dokumentace mechanika CDROM, na níž je na disketě ze Švýcarska každé tři měsíce dodáván aktualizovaný přehled o všech skladatelích, textařích a hudebních nakladatelích světa, pokud jsou zastupováni kteroukoli ochrannou organizací, jež je členem CISAC nebo BIEM s udáním kódu příslušné ochranné organizace pro příslušný druh práv.

Z uvedeného je zřejmé, že přechod na počítače postupuje velice rychlým tempem, a to přesto, že stupňování požadavků autorů na co nejpodrobnější a nejspravedlivější vyúčtování a na poskytování co nejpodrobnějších informací o užitých dílech překonalo všechny původní představy z roku 1990. Tehdejší rozsah dat byl do budoucna asi pětikrát předimenzován. Protože však nároky stouply asi třicetinasobně, bylo třeba přiměřeně přizpůsobit rozsah počítačového a softwarového vybavení. Jestliže v roce 1990 sledoval OSA např. u veřejné produkce pouze to, zda byla oznámena či nikoliv, dnes sleduje nejen, zda byla oznámena, ale i zda byla zaplacená, dále zda jde o produkci koncertní nebo taneční nebo s mechanickou reprodukcí a u každé sleduje pět kategorií podle výše příjmů pro OSA. Kromě toho ještě u produkcí koncertních, pokud na nich bylo provedeno více než 25 děl a u tanečních více než 40 děl, sleduje i skutečný počet provedených děl. OSA sleduje odděleně veřejný rozhlas a jeho stanice od soukromých stanic a v jejich rámci stanice podle typů. V oblasti mechanických práv jednotlivé výrobce a jednotlivé nosiče, podobně i v oblasti filmu a video. Kromě toho sleduje půjčovny nosičů zvuku a nosičů obrazu a zvuku. Jakož i výrobce a dovozce čistých kazet fono i video. Počítačově zpracovává OSA samozřejmě též vyúčtování do zahraničí a ze zahraničí podle jednotlivých partnerských společností, nemluvě o inkase příspěvků pro kulturní fondy a pro oblast divadelní, výtvarnou a literární na úseku půjčování nosičů a čistých nosičů.

Kromě přechodu na počítače si vnější změny vyžádaly také postupnou organizační přestavbu OSA se zaměřením na inkasní odbory. Z vyúčtovacího odboru byl ještě během roku 1992 vytvořen samostatný odbor vysílacích práv a po jeho stabilizaci a vybavení odbor mechanických práv.

---

---

---

Odbor vysílacích práv zajišťuje komplexní ochranu rozhlasových a televizních práv, počínaje přípravou a účastí při uzavírání smluv s provozovateli vysílacích stanic, přes statistiku vysílaných děl, inkaso a vymáhání honorářů až po vyúčtování užitých děl v médiích.

Odbor mechanických práv spravuje komplexně mechanická práva spojená s výrobou a půjčováním nosičů zvuku, dovozem čistých nosičů obojího druhu a s jejich půjčováním. V roce 1992 sledoval 183 výrobců nosičů zvuku, z toho 87 nových. Během roku 1993 bylo založeno 25 nových firem, avšak současně jich v posledních dvou letech 69 zaniklo. Rozhodnutí výboru a valné hromady v březnu 1993, kterým došlo k zásadní změně vzájemných podílů skladatelů, textařů a nakladatelů zpětně i pro vyúčtování za rok 1992 znemožnilo použít připravené vyúčtovací podklady a zkomplikovalo vyúčtování. Rozsáhlá a náročná akce změn mechanických podílů byla možná jen díky některým členům komise tvorby. Smlouvy uzavřené s půjčovnými nosičů zvuku (105 s komerčními půjčovnými a 48 s veřejnými knihovny) byly podle rozhodnutí výboru ke konci roku 1993 postupně vypovězeny, aby se zabránilo rozsáhlému rozmnožování a poškozování prodeji nosičů. S veřejnými knihovny však budou smlouvy patrně vbrzku obnoveny za určitých striktních podmínek.

Činnost úseku veřejného provozování se za poslední dva roky podstatně změnila. Přes částečný pokles počtu produkcí, totální rozpad platební morálky a neochotu respektovat autorské právo trvá snaha objevovat další zdroje příjmů a všemi právními prostředky nutit pořadatele k plnění zákonných povinností. Při současné situaci na soudech nelze zabránit neustálému nárůstu pohledávek, zvláště když je třeba brát v úvahu, že autoři ztratili osvobození od soudních poplatků, takže do dlouhodobých sporů musí OSA investovat značné částky. Kromě zvýšené aktivity pracovníků I. odboru přispívá k udržení inkasa také systematicky budovaná síť externích kontrolorů. Jestliže v roce 1992 bylo za černé produkce odhalené kontrolory skutečně zapláceno 375 tisíc, byl to v roce 1993 již skoro milion a to v této částce není započítána činnost interního kontrolora. Další naděje jsou spojovány se zřízením detašovaného pracoviště v Brně. Pořadatelům bylo zasláno na 4 tisíce upomínek a na 1800 dalších předžalobních upomínek. Ve snaze zlepšit platební morálku pořadatelů bylo počátkem roku přistoupeno k razantním zákazům užití veškerého chráněného hudebního repertoáru i za cenu nekonání produkcí. Jestliže v předešlých letech bylo vydáváno pouze několik zákazů ročně jako výjimka, je to dnes běžné opatření vůči neplatičům. Od počátku roku bylo vydáno přes 250 zákazů. Ve stejném počtu byly vyhotoveny a odeslány městským a okresním úřadům návrhy na zahájení přestupkového řízení. Na jaře 1993 proběhlo též vyhodnocení dotazníků autorů vážné hudby. Byly zpracovány a vyhodnoceny veškeré dotazníky vážné hudby a u nehlášených produkcí podniknuty kroky k inkasu. Výsledek však nebyl uspokojivý a rozsáhlé náklady neospravedlňují zjištění, že stovky pořadatelů vážné hudby platí honoráře s mnohaměsíčním zpožděním nebo je neplatí vůbec, což v této oblasti v minulosti nebylo zvykem.

Celková situace je poznamenána už druhý rok pokračujícím váháním ministerstva kultury, které se nedokázalo rozhodnout ani pro zrušení staré tarifní vyhlášky z roku 1954, ani k vydání nové, ač OSA ještě na podzim 1992 iniciativně připravil návrh jejího textu. To ovšem znemožňuje dokončit zahájené práce na aplikačních počítačových programech pro hudební produkce a pokračovat v organizační přestavbě odboru.

Těžiště vyúčtovacího odboru je v oddělení tuzemské a zahraniční dokumentace a v oddělení vyúčtování ze zahraničí a do zahraničí. Statistika veřejného provozování, která jako první přešla ze dne na den 4. 11. 1992 po předchozím proškolení pracovníků v práci s počítači a v práci s databází na počítačové zpracování, přechází od 1. 1. 1994 do odboru veřejných produkcí. Pro celkový obraz třeba říci, že se během roku jedná o zaevidování tří milionů provozování a skoro jednoho milionu statistických záznamů. Veškerá

---

---

---

---

živá hudba je stoprocentně zpracovávána s aplikací koeficientů pro výši inkasa za provozování i počtu užitých skladeb při provozování. Za obětavé spolupráce části zastupovaných autorů z komise tvorby bylo realizováno přebodování všech skladeb, které OSA registruje (k 1. 1. 1993 to již bylo 335 135 skladeb) a neustále probíhá záznam přebodovaných skladeb z ohlášek vkládáním do databáze počítače. Protože při této práci jsou rovněž odstraňovány nesrovnalosti (chybějící ohlášky, autorizace, nevyjasněná spoluautorství apod.) obrací se pracovníci OSA častěji než v minulosti s dotazy na zastupované autory. Od 1. 9. 1993 je každá nově došlá ohláška ihned ukládána do paměti počítače, což zajišťuje autorům honorář. Koncem roku 1993 začalo odd. dokumentace rozesílat autorům rozsáhlé počítačové výstupy s uvedením všech skladeb, které má autor u OSA registrovány, včetně bodových hodnot každé skladby a dalšími pro autora důležitými údaji. Vzhledem k velkému objemu této práce budou materiály postupně rozesílány v průběhu celého roku, a proto nezbyvá než požádat o trpělivost.

V souladu s novým vyúčtovacím řádem, který obsahuje v příloze i nový dělicí klíč, probíhají práce na změnách podílů nositelů autorských práv. Dokumentace průběžně zajišťuje podklady pro všechny druhy vyúčtování, pro činnost nakladatelů apod. Nebývale narosla agenda smluvních oddělení. Jestliže po celá desetiletí byli autoři odkázáni na monopol dvou či tří nakladatelských firem, má OSA dnes smlouvy s 25 nakladateli. Počet nakladatelských smluv stoupl z 35 v roce 1990 na 156 v roce 1992 a na 543 v roce 1993. Roste i počet smluv uzavíraných autory s nakladateli v zahraničí.

Na úseku vyúčtování ze zahraničí nastala v roce 1992 poprvé situace, kdy celkové příjmy ze zahraničí přesáhly příjmy tuzemské. I když pokračující recese v sousedních západoevropských zemích a rostoucí tuzemské inkaso neumožní zřejmě opakování obdobné situace, je zřejmý zásadní význam tohoto úseku pro autory. Přitom se aplikace nového vyúčt. řádu projevila na vyúčtování zahr. hudby užití v České republice negativně. Řada zahr. společností zaznamenala výrazný pokles honorářů a reagovala negativně na vyúčtování za rok 1992. Některé úseky přitom ukazují na vyrovnané užití tuzemské a zahraniční hudby, některé dokonce na převahu zahraniční hudby.

Dlouho očekávaný audiovizuální zákon zatím nepřispěl k vyřešení složité situace v oblasti výroby a distribuce filmu a videa. Starou kolektivní smlouvu, kterou měl OSA uzavřeno s bývalým Čs. filmem, naprostá většina distributorů nerespektuje a nové smlouvy se daří jen obtížně uzavírat. Situaci ukazuje poměr mezi 73 mil. Kč, což je částka tržeb za české filmy v kinech při inkase 65 tis. Kč honorářů, o zahraničních filmech ani nemluvě. Dalším problémem je získávání filmové dokumentace od soukr. výrobců filmů. Při promítání distribučních filmů v televizi dochází ke stálému poklesu sazeb, což se negativně odráží v autorských honorářích. S výrobcí videopořadů bylo v roce 1992 uzavřeno 142 smluv. Koncem roku 1992 bylo uzavírání smluv rozhodnutím výboru pozastaveno na žádost části zastupovaných autorů, kteří žádali uskutečnit anketu, která by umožnila autorům rozhodnout se, zda udělí souhlas k užití archivní hudby prostřednictvím OSA nebo přímo, tj. bez OSA. Na základě ankety byl zpracován dodatek ke smlouvě o zastupování, který byl zaslán těm autorům, kteří o to v anketě požádali. Jde o příklad pseudoaktivity, která znamenala značné finanční a časové náklady a místo přínosu znamenala pro OSA škodu, z více než dvou tisíc dotázaných autorů projevilo zájem o zaslání dodatku pouze devět a zdaleka není jisté, zda všichni dodatek ve lhůtě podepíší. I přes tyto problémy se podařilo vyfakturovat v roce 1993 za starší výrobu skoro milion Kč a vzniklou újmu na honorářích lze odhadnout na několik milionů.

Ze změn celopodnikového charakteru, které realizoval ekonomický odbor, třeba uvést adaptaci prostor bývalého bytu ve 4. patře na kanceláře pro odbor vysílacích práv a statistiku během roku 1992. Na podzim roku 1992 byla dokončena přestavba kotelny z koxu na plyn, což je nejenom přínosem pro čistší pražské

---

---

---

ovzduší, ale i výraznou úsporou v nákladech na vytápění budovy. V téže době byl instalován elektronický bezpečnostní systém, který chrání v mimopracovní době prostorovou a plášťovou bezpečnost proti neoprávněnému vniknutí. Během roku 1993 byl přestěhován dokumentační materiál OSA, notoviny, desky a kazety od založení OSA z pronajatých prostor v obci vzdálené 50 km od Prahy do adaptovaných místností po bývalé uhelně v suterénu budovy.

S cílem stabilizovat pracovní síly v době, kdy peněžní ústavy a některé zahraniční firmy platovými podmínkami přetahovaly kvalifikované pracovníky OSA, byla v roce 1992 provedena platová úprava. Objem mzdového fondu v roce 1993 byl vázán přímo na zvýšení celkového inkasa.

Na jaře roku 1993 byl v OSA poprvé po 45 letech proveden účetní audit hospodaření za rok 1992 s auditorským výrokem „bez výhrad“.

Od 1. ledna 1993 byly uplatněny nové zákony o sociálním a zdravotním pojištění, nová účtová osnova a nová pravidla pro odpisy hmotného i nehmotného investičního majetku, což si vyžádalo nákup nových programů pro uvedené agendy a proškolení všech pracovníků tohoto úseku. V ekonomickém odboru došlo po zavedení výpočetní techniky ke snížení počtu pracovních sil o 3 administrativní pracovníce a po změně topného systému ke kumulaci pracovních náplní řidiče, údržbáře a topiče o 2 zaměstnance v dělnických profesích.

Na závěr přehledu jedna radostnější informace. Po několika letech se podařilo získat během roku 1993 71 soudních rozhodnutí proti neplatičům, 34 rozhodnutí je již v právní moci. Žel, pouze 11 odsouzených soudní rozhodnutí respektovalo a dluh zaplatilo. Doufejme, že v příštím roce se podaří počty soudních rozhodnutí znásobit.

JUDr. Josef Slanina



# *Vlastní příjmy OSA v roce 1993*

(Předběžný účetní stav k 31. 12. 1993. Příjmy po režijní srážce zaokrouhleny na tisíce. Pominut kurzovní výnos.)

<b>A/I. z exploatace práv v ČR</b>	<b>poznámka – srovnání (1992) (1991)</b>		
1. veřejné hudební produkce	22 665	(24 044)	(24 817)
2. vysílací práva	31 206	(13 587)	
3. filmová práva a video	2 699	( 2 315)	
4. práva půjčování nosičů	378	( 490)	
5. práva osob. užití (čisté nosiče)	564	( 892)	
6. mechanická práva (nosiče zvuku)	35 825	(22 927)	
	93 337	(64 255)	
<b>II. příjmy ze Slovenska</b>	0	( 1 538)	( 2 781)
<b>III. příjmy ze zahraničí</b> (exploatace autor. práv celkem)	61 292	(65 117)	(52 936)
<b>IV. ostatní výnosy</b>			
1. úroky	4 697	( 5 965)	
2. drobné příjmy (garáž, ateliér)	100	( 53)	
	4 797	( 6 018)	
<b>V. srážky na režii z inkasa</b>			
1. z tuzemských honorářů	16 869		
2. ze zahraničí	3 172		
3. z inkasa pro KF	439		
4. ostatní	91		
	20 571		
<b>Vlastní příjmy OSA v roce 1993 celkem</b>	179 997	(151 418)	(130 310)

Poznámka: ze Slovenska došla koncem roku 1993 malá platba označená jako záloha bez specifikace, takže ji nelze zahrnout do příjmů. Kromě toho další malá platba s označením mechanické honoráře za rok 1991, taktéž bez specifikace.



# Komentář k vlastním příjmům v roce 1993

V oblasti **tuzemských** honorářů doslo k historicky převratnému nárůstu ze 64 na 93 miliónů Kč po srážce na režii. Překvapivě úspěšní byli čeští výrobci nosičů zvuku, uvážíme-li, že kromě zaplacených honorářů zůstávají OSA ještě dlužní asi 10 mil. Kč. Tento úspěch je však zřejmě mimořádný a přechodný, tlak zahraničních výrobců na domácím trhu sílí každým měsícem. Ještě výraznější relativní i absolutní nárůst vykazuje oblast vysílacích práv díky úspěšně prosperující veřejnoprávní televizi a soukromým rozhlasům. K určitému zlepšení došlo i u veřejného rozhlasu. Prognóza na tomto úseku je pozitivní i do budoucnosti. Filmová a audiovizuální oblast všeobecně stagnuje, určité zlepšení lze očekávat po odblokování starších českých filmů pro oblast video. Půjčování a náhrady za osobní užití zaznamenaly pokles, který je způsoben u půjčování amerikanizací videopůjčoven a u osobního užití nekázní některých velkých importérů, proti nimž je třeba postupovat soudně.

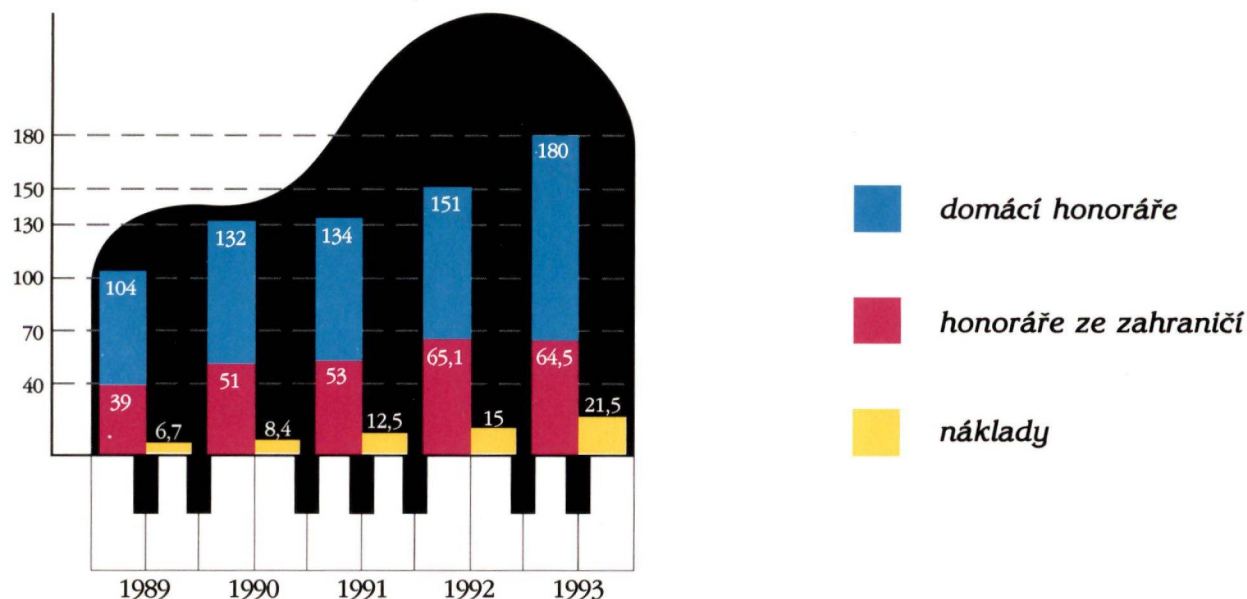
V oblasti **zahraničních** honorářů se po loňském roce projevil malý pokles způsobený jednak recesí, jednak tím, že do 1. 1. 1994 nezaplatila italská společnost SIAE, jednak rozvratem ochranných společností na býv. území SSSR a Jugoslávie, odkud nedošla vůbec žádná platba. Konečně i odkladem plateb ze Slovenska, kde došlo ke stěhování SOZA a poruše počítačového systému.

Oblast **ostatních** výnosů podstatně poklesla v důsledku nového zákona, podle něhož vklady OSA jsou zatíženy novou daní ve výši 25 %, která představovala 823 610,- Kč.

Ide o předběžné výsledky, konečné výsledky se však mohou lišit pouze nepatrně. Definitivní výsledky po kontrole budou publikovány v každoročním Rozboru hospodaření OSA a zveřejněny ve Zpravodaji a v Hudebních rozhledech. Rozbor bude obsahovat také inkaso pro jiné ochranné organizace a kulturní fondy, jakož i náklady a tzv. syntetické ukazatele.

V Praze dne 12. 1. 1994

JUDr. Josef Slanina





---

---

# *Zpráva o činnosti komise pro otázky tvorby*

Vážení zastupovaní, vážení přátelé,

předně je třeba říci, že sám název Komise pro otázky tvorby (KOT) je ošklivý a navozuje falešný dojem jakési instituce, která hodnotí uměleckou úroveň hudebních děl a toto hodnocení, vyjádřené bodovou hodnotou, slouží jako hlavní podklad pro vyplácení autorských honorářů. Jistě, mnohem lepší by bylo, kdyby bodování děl vůbec nemuselo být. Zatím však lepší způsob, jak rozúčtovat inkaso za veřejné provozování (VP), neexistuje. Daleko vhodnější by byl název Poradní komise, neboť mnohem lépe vystihuje její skutečné postavení.

KOT jmenuje výbor OSA jako svůj pomocný – poradní orgán. Pravomoce komise jsou proto velice skromné a všechna zásadní a důležitá rozhodnutí týkající se její práce schvaluje výbor OSA. Komise má 22 zástupců ze všech žánrových oblastí a zasedá nejméně jednou měsíčně.

A nyní, jak probíhá bodování:

1. Bodování probíhá vždy na řádném zasedání komise. Práce je přidělována podle zásady, že každý člen komise má bodovat tu oblast, která je jeho doménou a má v ní tedy odborně aktuální přehled. Komisaři pracují ve skupinách, aby mohli jednotlivé případy konzultovat a měli vzájemnou kontrolu (stejný metr).
2. Komise neprovádí umělecké hodnocení děl! Nová bodovací tabulka totiž, a je třeba říci, že správně, neponechává prostor pro osobní hodnocení autora. Díla jsou striktně zařazována podle žánru, obsazení a duráty. Pouze ve sporných případech (mezižánrové oblasti, nevěrohodná ohláška, pochybnosti o původnosti díla atp.) si komise vyžádá partituru či jiné podklady díla k přezkoumání.
3. Každý autor má právo požádat o počítačovou sjetinu svých chráněných děl a provést tak vlastní kontrolu bodování. Pokud je přesvědčen o nesprávném zařazení některého díla, může vznést námitky proti bodování. Komise na nejbližším zasedání reklamaci prověří, a je-li oprávněná, dílo přeboduje.

V roce 93 komise řešila cca dvě desítky námitek proti obodování, z nichž asi čtvrtina byla oprávněná. Není to mnoho, přesto v mnohém z nás dříme přesvědčení, že právě jeho dílo by si zasloužilo více bodů. Skladatelé pop. hudby se toho dožadují na základě úspěšnosti skladby (vysílá se v rozhlasu, vyšla na desce, zpívá ji známý interpret atd.). Skladatelé vážné hudby zase apelují na uměleckou úroveň svých děl (vyhrála soutěž, byla provedena na významném koncertu atp.). To ovšem nemůže být důvodem k tomu, aby díla těchto žadatelů byla zvýhodněna vůči ostatním skladatelům a aby byl porušován vyúčtovací řád. Mohl bych uvést i dva případy „folkařů“, kteří chtěli být zařazeni do oblasti vážné hudby.

V této souvislosti vás chci upozornit, že někteří autoři dosti přeceňují význam bodování a jeho vliv na celkové vyúčtování:

1. Bodování nemá žádný vliv na
  - a) mechanické vyúčtování (nosiče)
  - b) vyúčtování z promítání filmů
  - c) na vyúčtování za hudbu k reklamám
  - d) na vyúčtování za tzv. archivní hudbu použitou jako podkres v R+TV.
  - e) na vyúčtování ze zahraničí
2. Body stanovené pro VP neovlivňují výnosy z R+TV. Pro tato média platí bodová hodnota uvedená na ohlášce za lomítkem. Nejedná se o koeficient v pravém smyslu, ale o přidělenou bodovou hodnotu za 1 minutu vysílání. Při provozování díla se touto hodnotou vynásobí počet vysílacích minut podle došlého hlášení. Pozor, dílo nemusí být vždy hráno celé.
3. Bodování pro R+TV nemá vliv na poměrnou výši honorářů mezi skladateli pop. hudby (kromě zařazení do kat. IO bodovací tab.), neboť všechny kategorie mají pro R+TV stejnou hodnotu – 1.
4. Do VP nejsou zařazována díla hraná na diskotékách, v barech a restauracích a tzv. speciální užití (výstavy, hudba k tělovýchovným cvičením, hudba v cirkusech apod.).

- 
- 
- 
- 
- 
- 
5. Celkový počet získaných bodů velkou měrou ovlivňují koeficienty za užití a výši inkasa. U Rozhlasu pak dosah stanice.
6. Ani nejvyšší obodování vám nevynese jedinou korunu, pokud dílo nebylo provozováno, uživatelem ohlášeno a na OSA zapláceno!

Z toho, co bylo uvedeno, vyplývá, že u R+TV se bodování nijak dramaticky neprojeví. Situace zde se blíží mechanice. Hlavní vliv má tedy na výnosy z děl veřejně provozovaných (koncerty, zábavy). Jejich podíl na celkovém inkasu OSA však klesá. Je téměř jisté, že příjmy z VP již nebudou na prvním místě, jak tomu bylo donedávna, ale až za právy vysílacími. Tak je tomu u všech ostatních vyspělých ochranných organizací. Důvody poměrného poklesu výnosů z VP jsou tyto:

1. Uskutečňuje se mnohem méně akcí tohoto druhu než dříve.
2. Poměr mezi domácí a zahraniční produkcí se změnil v neprospěch českých autorů.
3. Pořadatelé se vyhýbají ohlašovací povinnosti.
4. Pořadatelé neplatí autorské honoráře.
5. I. odbor OSA, který uskutečňuje styk s pořadateli, není v současných podmínkách schopen uspokojivě řešit problém černých produkcí a vymáhání autorských honorářů. Tato situace se ještě může přechodně zhoršit zrušením tarifní vyhlášky M. K. od 1. 1. 1994.
6. Naproti tomu význam masmédií a inkaso z nich neustále roste.

Domnívám se, že současná bodovací tabulka odpovídá evropskému standardu a že další podstatnější změny vyúčtovacího řádu a s tím spojené komplikování vyúčtovacích prací by nám v této době příliš nepomohlo. Režie by nás mohla stát více, než bychom získali. V nejbližší budoucnosti musí OSA své hlavní síly napřít nikoli na repartiční systém, ale na stálé zvyšování inkasa a hledání nových zdrojů. Problém „dohodnocení“ vážné hudby je potřebí řešit jiným, globálním způsobem. Například **dobrovolným** přesunutím určitého procenta výnosů z komerční oblasti v její prospěch.

Prakticky na každém zasedání se komise musí zabírat spory o autorství. Jde především o volná – lidová díla vydávaná za vlastní, o uplatňování podílu na výnosech za zpracování bez souhlasu zákonných držitelů aut. práv nebo o prostou krádež. Drtivá většina těchto případů se odehrává v oblasti dechové a lidové hudby. Pánové, kterých se to týká, ruku na srdce. Nebylo by lépe podepisovat se jen pod vlastní práci? Pokud si při zpracování nejste jisti, zda je dílo skutečně volné, obraťte se nejdříve na aparát OSA. Můžete tím ušetřit práci sobě i komisi.

Vzhledem ke končícímu funkčnímu období využívám této příležitosti k tomu, abych poděkoval všem členům komise za trpělivost, za upřímnou snahu být vždy objektivní a za to, že této činnosti obětují svůj volný čas. Dík patří také aparátu OSA, který s komisí spolupracoval.

Závěrem se jménem komise omlouvám těm, které komise „zaměstnávala“ žádostmi o partitury či o doplnění ohlášek, a vůbec jim nějakým způsobem znepríjemňovala život. Patří to už k její práci v zájmu poctivosti, dobrých služeb a zodpovědnosti vůči ostatním zastupovaným.

LUBOŠ ANDRŠT

---

---

## Režijní srážky ve světě

Jedna z otázek, které autory mimořádně zajímají, je efektivita činnosti jejich ochranné organizace. Od roku 1991, kdy začala pravidelná každoroční výměna ekonomických přehledů o inkase, srážkách a výplatách mezi všemi společnostmi, které jsou členy CISAC, lze efektivitu činnosti srovnávat a kvantifikovat.

Samozřejmým předpokladem bylo, aby přehledy hlášené byly jak u zdrojů, tak u výdajů standardní.

Z přehledů lze získat informace o režii ve veřejném provozování, v oblasti mechanických práv, u honorářů ze zahraničí a o vyplacených honorářích, tedy i o celkových a průměrných nákladech. Ty jsou ovšem ovlivněny též tím, zda a v jakém rozsahu hradí ochranná organizace své provozní náklady, zda též z úroků, a dále na tom, v jakém rozsahu provádí srážky na kulturní a sociální účely. Výslednou částku honorářů vyplacených autorům lze pak porovnat s celkovým inkasem autorských honorářů a hlavně s celkovým inkasem obecně, totiž s inkasem, které kromě honorářů zahrnuje i úroky z dočasně volných finančních prostředků.

Jak si tedy vede svět? Největší náklady si žádá inkaso honorářů **za veřejné produkce**. Nejnížší vykazuje Dánsko, 17,6 %, a nejvyšší Řecko, 35 %. GEMA udává 23,3 %, SUIISA 24,3 % a Holanďané 26,5 %. U většiny ostatních společností (ASCAP a BMI v USA, skandinávské společnosti apod.) kolísá tato režie okolo 25 %, v Japonsku představuje 19,5 %. Výjimku tvoří maďarský ARTISIUS 14 %, který však přesouvá do veřejných produkcí režijní srážku z počítačových programů, které též spravuje a zřejmě sem převádí i svoji srážku 12,2 % z mechaniky.

**U mechanických honorářů** kolísá srážka od 7 % ve Švýcarsku po 20 % v Řecku a Alžírsku. VGEMA a ve Španělsku činí srážka 9,1 %, v Japonsku 8,1 %.

**U honorářů ze zahraničí** některé společnosti neuplatňují žádnou srážku (GEMA, SUIISA, TONO); velká většina sráží od 1,2 % (Nizozemsko) až do 20 % (Mexiko a Řecko). Japonsko vykazuje 5,3 %, americké společnosti 3 %, Španělsko 13,5 %.

Naprostá většina společností na rozdíl od dosavadní praxe OSA, který v tomto směru tvoří spolu s Japonskem, Holandskem, Maďarskem a Norskem ve světě výjimku, používá k úhradě provozních nákladů určitou **část úroků**. Tato částka kolísá od 1,5 % v ASCAP přes 1,7 % v GEMA, 3,8 % ve Finsku, 25 % v BMI a 40 % v Alžírsku až po 100 % v SUIISA.

Porovnáme-li všechny uvedené dílčí srážky s celkovým inkasem, zjistíme procento skutečných nákladů. Kolísá od 10,4 % v Holandsku přes 13,5 % v Německu, 16–20 % ve Skandinávii a ve Španělsku, 20 % v USA, 22 % ve Švýcarsku a řadě dalších zemí, až po 25 % v Řecku. Přitom ponecháváme zcela stranou některé nepřehledné země v Jižní Americe, kde režie užírá i 2/3 inkasa a v konkrétním roce někde dokonce pohltí celé inkaso.

Kromě srážek na provozní náklady vybírají téměř všechny organizace na světě určitou další **srážku na kulturní a sociální účely**. Prostřednictvím svých nadací tak podporují domácí, hlavně vážnou, ale i jinou nekomerční hudbu a reagují na tíživou sociální situaci autorů a pozůstalých. VEuropě kolísají tyto srážky od 1,2 % (Španělsko) přes 1,7 % (Norsko), 2,4 % (Řecko), 2,5 % (GEMA), 4,5 % (SUIISA), 7 % (Nizozemsko) až po 8,9 % u Dánska. V Japonsku a v USA tato praxe není aplikována.

Promítneme-li do celkových výsledků hospodaření i srážku na kulturní a sociální účely, můžeme porovnat skutečně vyplacené honoráře s celkovými příjmy ochranných organizací. Tento syntetický ukazatel lze vyjádřit procentem, které obdrží všichni autoři ze všech příjmů po všech srážkách. VEuropě kolísá od 72,8 % v Řecku přes 73,5 % ve Švýcarsku, okolo 77 % ve skandinávských společnostech do 82,6 % v Nizozemsku až po 84 % v GEMA. V USA se pohybuje od 80,3 % do 81,4 % a v Japonsku představuje světovou špičku 88 %.

Pro nás jsou tato srovnání neobyčejně důležitá, přestože první překvapující závěr spočívá ve zjištění, že přístupy jednotlivých ochranných organizací k této problematice se značně liší. Naši autoři byli po celá desetiletí udržováni v mylné představě, že ideálním řešením je nejnížší poměrná režie. OSA také skutečně po léta soutěžil s režii, která se pohybovala okolo 7 %, o první místo ve světě. Zrada tohoto přístupu byla v tom, že procento režie vypovídá jen o poměru, nikoliv o absolutním objemu honorářů. A tak v době, kdy západní

společnosti investovaly do počítačů, počítačových programů, kvalifikace zaměstnanců a inkasních metod, a tak prudce zvyšovaly celkový objem inkasa, příjmy OSA stagnovaly. Zjednodušeně ukáže celou problematiku následující tabulka:

varianta	inkaso celkem v mil.	režijní srážka v %	soc. srážka l % v mil.	k výplatě v mil.
A	50	10	0,45	44,55
B	150	20	1,2	118,8
C	300	30	2,1	207,9

Tabulka umožňuje položit zásadní otázku: je pro autory výhodnější rozdělit si na honorářích 207,9 mil. Kč při vysoké 30% režii, nebo rozdělit si 44,5 mil. Kč při nízké 10% režii? Tabulka odpovídá kromě toho také na opakovaně kladenou otázku, jak je to možné, že západní společnosti bez větších problémů podporují úspěšně národní nekomerční hudební kulturu. Při vysoké režii uvedené ve variantě C má jejich nadace k dispozici 2,1 mil. Kč, tedy 4,6krát více prostředků než při třikrát nižší režii.

Varianta A by odpovídala světově nejnižší a varianta C světově prakticky nejvyšší režii, varianta B odpovídá průměru.

Soustředění na co nejnižší režii je stejně tak zcestné jako neustálé soustřeďování na co nejspravedlivější rozdělování honorářů. Cesta k úspěchu vede paradoxně přes vysokou režii k vysokým honorářům. Prakticky to znamená zaměření činnosti ochranné organizace na maximální inkaso. Jednoduše proto, že režie představuje také investice a bez investic nelze, anebo jen velice omezeně, inkaso zvyšovat.

Poznámka: Pro srovnání k uvedeným údajům situace OSA:  
(situace OSA podle mezinárodní metodiky srovnání)

rok	režie VP	režie M	režie Z	z úroků	celkem KSF režie	% k výplatě
<b>1992</b>	12,76 %	10 %	5 %	0	8,2 %	89,07 %



---

---

---

## *Výběr zajímavých usnesení výboru OSA*

---

OSA bude trvat na předložení nových nakladatelských smluv mezi autory a novými akciovými společnostmi.  
(30. 4. 1992)

---

Pokud OSA eviduje díla, na něž autoři nepředložili ohlášky, budou fiše generálním příkazem paušálně obodovány nejnižší bodovou hodnotou v příslušné skupině a honorář bude zablokován až do předložení ohlášky díla. Po obdržení ohlášky bude běžně obodován a honorář bude odblokován, avšak příp. bodový rozdíl za provozování v roce 1992 nebude doúčtován a autor bude takto penalizován za nesplnění jedné ze svých základních povinností, které převzal smlouvou.  
(21. 1. 1993)

---

(Smluvní vztahy OSA – TV)

Bude důsledně rozlišováno, zda se jedná o znělku, která funguje jako faktická znělka, v těchto případech pouze komise tvorby přiznává dílu statut a ohodnotí se užití znělky jako background. Na rozdíl od toho tzv. jingle, který pouze spojuje několika takty programy, není a nebude považován za dílo, protože nemá znaky individuality a nebude statisticky zaznamenáno.  
(21. 1. 1993)

---

Předpokladem pro to, aby OSA uznal dílo za vydané a šířené tiskem, je, aby nakladatel vytiskl a šířil na veřejnosti alespoň 100 exemplářů díla. Pro hudební díla z oblasti vážné a instruktivní hudby však postačí vytištění a šíření alespoň 50 exemplářů.  
(7. 10. 1993)

---

Opožděné platby budou doúčtovány autorům nezávisle na reklamacích vždy za příslušný rok, v němž byly uhrazeny spolu s platbami včasnými.  
(5. 11. 1993)

---

Zvýhodňující koeficient pro užití děl na festivalu Pražské jaro bude užíván i nadále až do změny nebo odvolání výborem OSA.  
(5. 11. 1993)

---



---

---

## *Jak to tehdy bylo (s tím dohodnocováním)*

Tohle měla být jakási zábavná vsuvka. Ale když jsme si povídali s několika funkcionáři OSA z minulých let, došel nám humor a smích zmrzl na rtech. Moc legrační to nebylo.

Když po první světové válce zakládalo několik skladatelů populární hudby (nejslavnější z nich byl Karel Hašler) spolu s několika renomovanými hudebními nakladateli Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním a když se k nim pak připojili i skladatelé hudby vážné, brzy se ukázalo, že mnohým z těch posledně jmenovaných vynáší provozování jejich hudby zcela nepatrné tantiémy. Nešlo ani tak o Nováka či Suka, ti se hráli dost, ale představme si autora velkých oratorií, jaká lze provést nanejvýš jednou za pět let, autora budujícího celý život tyto nádherné katedrály, aby pak za jejich provedení dostal ročně 300 korun! A tak oni zakladatelé – vesměs ušlechtilí lidé – udělali s vážnými skladateli gentlemanskou dohodu: hudba, která vydělává víc, přispěje té hudbě, jejíž finanční výnosy zdaleka nedosahují výše její umělecké kvality. Ta umělecká kvalita byla jediné, co rozhodovalo, a co do jejího stanovení se všichni s důvěrou podřizovali autoritám osobností, jako byli Foerster, Novák, Suk a další přední skladatelé té doby. Vyúčtování pak probíhalo ve dvou etapách; první etapa byla prosté technické vyúčtování, tedy onen základní, často nízký provozovací honorář, ve druhé etapě byla skladba podle svého obodování dohodnocována z těch výnosů, kterým dnes říkáme neidentifikovatelné zdroje, tedy peníze za provozování hudby, které nemají konkrétního adresáta. Byl to původní český vynález a od nás jej přebíraly – jako osvědčený – zahraniční autorské organizace (od nichž se dnes učíme).

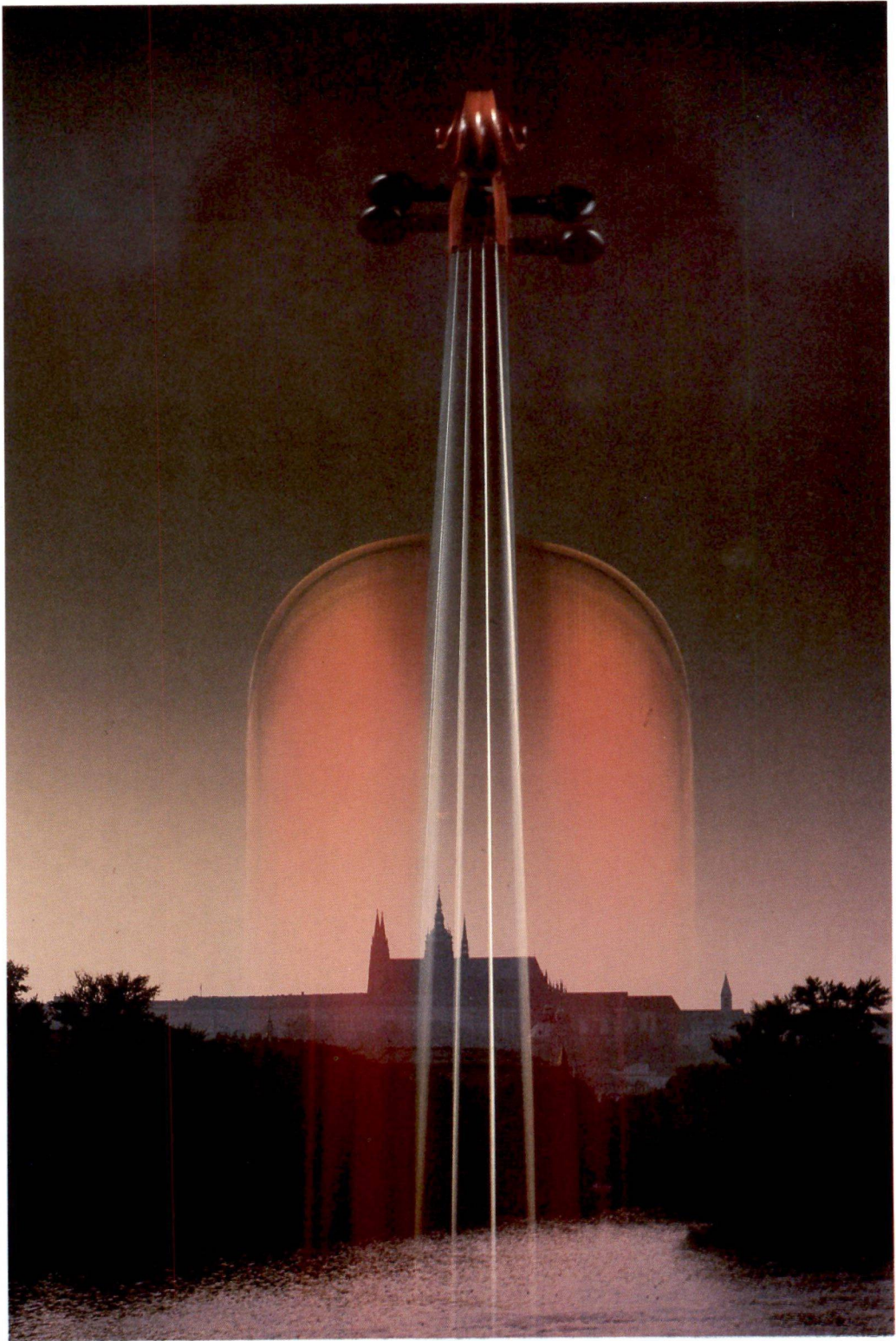
Jenže všechno se může zvrhnout, obzvlášť za komunismu, a to se stalo také s tímto původně dobrým a lidským dohodnocovacím systémem. Historie jeho zneužití se vyvíjela po celé desítky let. Napaden byl hned po „vítězném únoru“ 1948: jakápak umělecká kvalita, před tou má přece přednost ideovost jakožto kvalita nejvyšší! Dále se začalo tvrdit, že tantiémy jsou vlastně bezpracné zisky, něco jako stříhání kupónů u akcií. V padesátých letech byla už značně kritická situace zažehnána několika skladatelskorežimními koryfeji, kteří nechtěli přijít o své peníze a spolu s nimi zachránili – na dalších dvacet let – i peníze těch ostatních. Po srpnu 1968, respektive na začátku 70. let, přišla otázka znovu na přetřes.

Takzvané **kulturněpolitické** dohodnocení spočívalo v úvaze, že skladatel sloužící hudbě v nějaké veřejné funkci, dále pedagogickou nebo jinou propagační činností, obětuje tím čas a síly, jichž by jinak mohl použít ke komponování, a tudíž mu to má být vynahrazeno. Veřejný hudební funkcionář (např. ve Svazu skladatelů, v Hudební mládeži, ve výboru OSA či ČHF) mohl být dohodnocen ve výši 5 až 25 % svého původního honorářového výnosu, pedagog do 10 %, redaktor hudebního nakladatelství přednášející o hudbě v rozhlasu nebo v zahraničí – do 5 %. Celkově bylo dohodnocování limitováno maximem 75 % (sečtete-li všechna tři předcházející hodnocení dohromady, vidíte, že už ani tady to nějak nehraje).

Během sedmdesátých let stoupal tlak, aby toto kulturněpolitické dohodnocování dostalo větší váhu než umělecká kvalita. Členové výboru byli hodnoceni třikrát, po roce 1977 však až sedmkrát; tehdy se rozjelo „dohodnocování“ až do naprosté libovůle. Peníze na to se ovšem musely někde brát. I to se dělo postupnou degenerací původně poctivého systému z dřívějšíka: Pokud někomu prudce stoupl honorářový výnos a předpokládalo se, že v následujícím roce částka už tak vysoká nebude, uchovala se mu na jeho účtě určitá suma pro příští rok jako pojistka proti přezálohování. Našli se i tací ušlechtilí autoři populární hudby, kteří se svých přebytků vzdali ve prospěch ostatních. Nakonec se podle tohoto předobrazu bralo každému, komu bylo co vzít, jen se to už nikomu neříkalo. Peníze plynuly do kapes pouze úzkého kruhu těch, kdo „byli u toho“.

Podle autentických svědectví zabývali se členové výboru OSA v těch zlatých komunistických dobách hlavně „hodnocením“ a „přehodnocováním“ svých kolegů. Ať je nám dnes jakkoli zle, může si být každý jist, že něco takového už není možné.

Jan Klusák



**SEZNAM ČLENŮ OSA, ZEMŘELÝCH V ROCE 1992**

Josef Matěj	C
Vilda Moravecký	A

**SEZNAM ČLENŮ OSA, ZEMŘELÝCH V ROCE 1993**

Josef Audes	C
Jiří Bulis	C
Miroslav Klega	C
Milan Salich	C

**SEZNAM ZASTUPOVANÝCH OSA,  
KTEŘÍ ZEMŘELI V ROCE 1992**

Jaroslav Andrle	C	Vratislav Spilka	A
Dagmar Dvořáčková	A	Alois Večeřa	C
Bedřich Hejsek	C	Karel Venzara	C
Milan Laštůvka	C	Otto Zikán	CA
Harry Macourek	C	Jindřich Zpěvák	A
Jaroslava Procházková-Kučerová	A	Karel Zukriegel	C

**SEZNAM ZASTUPOVANÝCH OSA,  
KTEŘÍ ZEMŘELI V ROCE 1993**

Bohumil Čipera	C	František Mašín	C
Vlasta Demčenková	A	Jaroslav Moucha	A
Ludvík Dvořáček	C	Emil Páral	C
Karel Effa	CA	Jan Pek	C
Josef Frcek	C	Zdeněk Horymír Procházka	CA
Anežka Gorlová	CA	Jaroslav Síč	C
Otto Háša	C	Alois Trojan	C
Vladimír Hawlík	C	Zdeněk Vašata	C
Ladislav Horáček	CA	Jiří Vyskočil	C
Jaroslav Jakoubek	C	Jaroslav Josef Wolf	C
Antonín Jedlička	A	Miroslav Žák	C
František Jílek	C	Karel Žežulka	CA

---

---

---

# Vyúčtovací řád OSA

## A. OBECNÁ USTANOVENÍ

1. VŘ je základní směrnici pro vyúčtování autorských odměn a nakladatelských podílů za užití hudebních děl s textem nebo bez textu pro jednotlivé hudební skladatele (C), autory zhudebněných textů (A), dědice, nakladatele (E), případně další nositele autorských práv zastupovaných OSA a všemi partnerskými autorskými společnostmi v ČR a v zahraničí, se kterými OSA uzavřel smlouvu o vzájemném zastupování.
2. Právo na autorský honorář je majetkovým právem autora, případně jeho právního nástupce, a nárok na něj vzniká zásadně za užití díla. Právo na výplatu autorského honoráře vůči OSA vznikne autorovi po zaplacení provozovacích honorářů uživatelem. O výjimkách rozhodne výbor OSA.  
Toto právo autora uplatňuje OSA na základě smlouvy o zastupování, kterou převádí autor nebo jeho právní nástupce na OSA své právo udělovat souhlas k užití hudebních děl.  
Právo na nakladatelský podíl přísluší nakladateli na základě nakladatelské smlouvy uzavřené s autorem.  
Jestliže autoři netrvají na tiskovém vydání, jsou povinni to doložit písemným souhlasem podle vzoru předepsaného OSA.
3. Základním výkladovým pravidlem tohoto vyúčtovacího řádu je ustanovení § 13 odst. 1 Autorského zákona. Přitom se přihlíží k umělecké hodnotě díla a rozsahu veřejného užití. Podkladem pro vyúčtování provozovacích práv je bodový systém. Každému hudebnímu dílu určí komise pro otázky tvorby na ohlášce hudebního díla příslušný počet bodů. Rozsah bodů je zachycen v bodovací tabulce hudebních děl, která je nedílnou součástí tohoto vyúčtovacího řádu a tvoří jeho přílohu. Počet bodů se určuje hudebnímu dílu jako celku, tedy složce hudební i textové společně, a je souhrnem bodů pro všechny držitele práv, kteří se na díle podílejí.
4. Veškeré změny (přebodování, změna podílů atd.) mají působnost až od dalšího vyúčtovacího období.  
O výjimkách rozhodne výbor OSA.

## B. ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

5. Repertoár OSA tvoří všechna hudební díla s textem nebo bez textu, jejichž ochranou pověřili zastupování autoři OSA smlouvou o zastupování a která jsou řádně evidována na ohláškách OSA s kompletními údaji potřebnými k identifikaci díla. Na území ČR OSA rovněž provádí ochranu zahraničních děl těch autorů, kteří jsou zastupování některou z partnerských zahraničních společností, pokud má OSA uzavřenou smlouvu o vzájemném poskytování autorskoprávní ochrany.
  6. Výkon autorskoprávní ochrany děl zastupovaných držitelů práv začíná prvním dnem čtvrtletí následujícího po podpisu smlouvy druhým účastníkem.
  7. Komise pro otázky tvorby provádí bodování všech přihlášených hudebních děl, projednává námítky autorů proti obodování, vyjadřuje se v případě sporů o autorství apod.
  8. Dozorčí rada je oprávněna kontrolovat podklady předložené ředitelem a požadovat doplňující podklady, vysvětlivky a vyjádření.
  9. Návrhy komise projednává a rozhoduje o nich výbor OSA.
- ### Zastupování
10. Smlouvu o zastupování, kterou zastupovaný převádí na OSA svoje právo udělovat souhlas k užití díla, schvaluje výbor. Podepisuje ji ředitel OSA. Podobně se postupuje při změnách a výpovědi smlouvy.
  11. Požádat o uzavření smlouvy o zastupování má právo každý občan ČR. Žije-li však trvale v zahraničí a byl-li zastupován zahraniční autorskou společností, s níž má OSA uzavřenu smlouvu o vzájemné ochraně autorských práv, je uzavření smlouvy podmíněno souhlasem této organizace. Převod zastupování projedná s touto organizací OSA. Podobně projedná převod, jakmile žadatel přesídlil na území ČR.
  12. Požádat o uzavření smlouvy o zastupování může i cizí státní příslušník, žije-li na území ČR a splní-li podmínky uvedené v předchozím odstavci. Tyto podmínky se však nevztahují na cizince, kterému bylo poskytnuto právo politického azylu. Kromě podmínek vztahujících se k jeho osobě musí ovšem každý cizí státní příslušník splnit též podmínky pro přijetí vztahující se k jeho užití tvorbě.
  13. Písemná smlouva o zastupování obsahuje vedle označení účastníků smlouvy a rozsahu převodu práva zastupování především prohlášení zastupovaného, že převádí toto své právo ke všem hudebním dílům, která v minulosti vytvořil a která vytvoří v budoucnosti, popřípadě která podle práva platně získal nebo získá. Dále musí obsahovat základní práva účastníků smluvního ujednání, jak vyplývají ze statutu OSA, organizačního, jednacího a vyúčtovacího řádu OSA. Obsahuje též datum, od něhož OSA přejímá provádění ochrany práv a podmínky, za kterých lze skončit zastupování.
  14. Zastupovaný, který hrubým způsobem porušil podmínky smlouvy o zastupování, statutu OSA, či vyúčtovacího

---

---

---

řádu nebo neoprávněně poškodil dobré jméno OSA, může být rozhodnutím výboru na návrh ředitele OSA vyloučen ze zastupování.

15. Zastupovaný je povinen zaslat do OSA bez zbytečného odkladu oznámení o každém nově vytvořeném díle, případně o nově získaném právu k takovému dílu, a to na zvláštním tiskopise vydaném OSA a označeném „ohláška díla“. Skladatelé a autoři zhudebněných textů takovou ohlášku postupují k dispozici OSA ihned po vytvoření díla, hudební nakladatelé po uzavření nakladatelské smlouvy s nezastupovaným autorem a ostatní zastupování po nabytí práva převodem. Při postoupení díla do zahraničí musí zastupovaný na ohlášku doplnit používaný zahraniční název či názvy skladby.
16. Ohlášku díla musí zastupovaný vyplnit úplně, přesně a pravdivě perem nebo na stroji ve všech v úvahu přicházejících rubrikách a vlastnoručně ji podepsat svým skutečným jménem a příjmením. U pseudonymních děl uvede zastupovaný též svůj pseudonym.
17. Předkládá-li ohlášku zastupovaný, který dílo nevytvořil, uvede pseudonym autora spolu s jeho pravým jménem a příjmením a ohlášku podepíše svým skutečným jménem.
18. Zhudební-li zastupovaný autor text nezastupovaného autora, ať již jde o dílo chráněné nebo volné, přiloží ke své ohlášce úplné znění textu.
19. Neúplné, nečitelné, poškozené, tužkou psané nebo jinak znehodnocené ohlášky vrátí OSA zastupovanému. Vyúčtování honorářů za díla na těchto ohláškách nemůže být provedeno do odstranění závad.
20. Zjistí-li OSA při své činnosti existenci hudebního díla zastupovaného autora, na které nebyla podána ohláška, vyzve ho k dodatečnému zaslání ohlášky a určí mu přiměřenou lhůtu. Nebude-li ohláška předložena, nemůže honorář za užití tohoto díla vyúčtovat.
21. OSA je oprávněn vyžádat od zastupovaného předložení rukopisu díla, je-li to nezbytné nebo účelné pro zajištění ochrany autorských práv nebo vyúčtování honorářů. OSA odpovídá za zneužití a ztrátu zapůjčeného rukopisu a je povinen ho vrátit zastupovanému, jakmile pomine účel sledovaný tímto opatřením.
22. Každý zastupovaný může používat ve vztahu k OSA pouze jeden pseudonym. Výjimku z této zásady může povolit výbor za úhradu přiměřených paušálních nákladů.
23. OSA nezkoumá a neověřuje údaje uvedené v ohlášce kromě náležitostí uvedených v článcích 15 až 20. Za správnost a úplnost údajů odpovídá výhradně zastupovaný a OSA nepřejímá žádnou odpovědnost ani neručí za škodu, která by komukoliv vznikla na podkladě nesprávných či neúplných údajů při provádění vyúčtování nebo při ochraně autorských práv.
24. Zastupování spolupracující s filmovými výrobci či výrobci videogramů předkládají OSA hlášení o užití děl, která vytvořili na objednávku těchto výrobců. Hlášení se podávají na zvláštním tiskopise (tzv. filmová sestava), o nichž jinak platí obdobná ustanovení jako o ohláškách děl.
25. Použije-li výrobce filmu či videogramu k ozvučení dílo, které již bylo uveřejněno (tzv. archivní hudba), je zastupovaný povinen ohlásit toto dílo pouze, bude-li k tomu OSA zvlášť vyzván. Je však ve vlastním zájmu zastupovaného, aby upozornil OSA na takové užití svého díla, pokud se o něm doví.
26. Zastupovaný je povinen předkládat OSA všechny smlouvy a ujednání, která se týkají jakéhokoliv užití děl, která vytvořil nebo k nimž mu přísluší autorská práva. Smlouvy a ujednání předkládá za účelem evidence. Jde zejména o:
  - a) smlouvy nakladatelské
  - b) smlouvy o postupu autorských práv do zahraničí nebo o získání takových práv ze zahraničí za účelem vydání díla nebo jiného zvláštního druhu užití
  - c) smlouvy, jejichž obsahem je autorizace překladů a všechny druhy zpracování
  - d) smlouvy jiného druhu, pokud se svým obsahem mohou dotýkat činnosti OSA nebo vyúčtování honorářů
  - e) autor má právo jednou za půl roku předat OSA souhrnný přehled o provozování svých děl, o němž má vědomost, a všechny ostatní podklady pro vyúčtování, jež vlastní
27. Zastupovaný se zavazuje, že bez předem daného písemného souhlasu OSA neuzavře o svých právech žádné smlouvy a dohody, které by se přímo nebo nepřímo mohly dotýkat realizace autorského práva udělovat souhlas k užití hudebních děl v oblastech, které spadají do statutární činnosti OSA. V případě, že autor nepředloží smlouvu k registraci, bude pozastavena výplata jeho autorského podílu, vyplývajícího z této smlouvy.
28. Zastupovaný bude dodržovat ve smlouvách a dohodách uvedených v předchozích dvou odstavcích podmínky uvedené ve vzorových textech, pokud je OSA pro typická ujednání vydá.

29. Zastupovaný si může vyžádat od OSA potvrzení o přijetí ohlášky díla nebo ohlášky filmové hudby například potvrzením na kopii nebo jiným administrativně nenáročným způsobem.
30. Zastupovaný má právo nahlédnout do ohlášek a přesvědčit se i o bodování svých děl nebo si vyžádat počítačovou sjetinu za paušální úhradu nákladů, jejíž výši je oprávněn určit výbor OSA.
31. Zastupovaný autor má režim člena, splní-li následující podmínky:
- je-li zastupován po dobu minimálně 5 let
  - dosáhl-li po dobu svého zastupování nejméně 3x ročních výnosů ve výši stanovené výborem OSA.
- Valné shromáždění členů může na návrh výboru přijmout mezi členy výjimečně i autora, který některou z uvedených podmínek nespĺňuje, jestliže:
- jde o nositele významného mezinárodního ocenění
  - je-li prokázáno, že autor nemohl stanovených podmínek dosáhnout v důsledku politické či jiné perzekuce
- Valné shromáždění má právo odložit členství zastupovanému, přestože splňuje podmínky k přijetí, jestliže výše jeho výnosů v minulosti je vážně zpochybněna z důvodů, které uvede výbor OSA. O každém takovém případě rozhodne valné shromáždění jednotlivě hlasováním. Členství autora, který v průběhu roku zemřel, z hlediska vyúčtování zaniká až k 1. lednu následujícího roku.

#### **Nezastupovaní autoři**

32. Pokud OSA vybral od pořadatele veřejné produkce poplatek na základě obecně závazného právního předpisu, který stanoví platební povinnost uživatele bez rozlišení, zda užil díla autorů zastupovaných či nezastupovaných, je OSA povinen vypořádat se s nezastupovanými autory, pokud tito uplatní včas svůj nárok a prokáží užití díla. OSA je podle smlouvy s rozhlasovými a televizními stanicemi povinen vypořádat se s nezastupovanými autory za užití jejich děl v rozhlasovém a televizním vysílání. Ve všech ostatních případech (nestanoví-li uzavřené smlouvy jinak) je uživatel povinen se s nezastupovaným autorem vypořádat přímo.
33. Vypořádání s nezastupovanými autory provede OSA stejným způsobem jako u autorů zastupovaných. OSA však nevznikají žádné další povinnosti a OSA dále nesleduje užití děl autora, s nímž se vypořádala.
34. Nezastupovaný autor je povinen v případě uplatnění nároku na autorský honorář předložit řádně vyplněné ohlášky na všechna díla, jichž se jeho nárok týká, dále

seznam skutečněných produkcí s uvedením data, místa konání a pořadatele opatřený razítkem pořadatele nebo agentury a repertoárové listy k jednotlivým produkcím. Inkasní odbor OSA prověří, zda všechny produkce byly pořadatelem řádně nahlášený a zaplacený. Komise pro otázky tvorby oboduje předložené ohlášky a vyúčtovací odbor provede doučtování honoráře. Návrh předloží vyúčtovací komisi, která ho s odůvodněním předá ke konečnému schválení výboru OSA.

35. Srážka na krytí provozních nákladů a celkové činnosti OSA činí u nezastupovaných autorů dvojnásobek režijní srážky zastupovaných autorů.

#### **C. VYBÍRÁNÍ, SPRÁVA A VYÚČTOVÁNÍ HONORÁŘŮ**

36. Finanční zdroje tvoří všechny finanční prostředky přijaté za všechny druhy užití, dále naběhlé úroky a aktivní saldo vzniklé z kurzovních rozdílů. Dále se k finančním zdrojům připočítávají částky nerozúčtovaných honorářů z předchozího roku. Zdrojem ke krytí výdajů je režijní srážka.
37. Výbor OSA stanoví výši částky, která bude určena ke krytí oprávněných nároků autorů vzniklých z reklamací a autorů nezastupovaných. Současně výbor může rozhodnout o příspěvku pro Nadaci OSA.
38. Vybírání honorářů, jejich správa a vyúčtování, se provádí odděleně podle jednotlivých druhů užití hudebních děl.
39. Pro tyto účely se jednotlivé druhy užití hudebních děl rozdělují do následujících skupin:

##### **I. Veřejné provozování:**

- Koš A – Veřejné nedivadelní provozování živé hudby
  - koncerty zábavné a vážné hudby
  - taneční zábavy, plesy, taneční kurzy, bary
- Koš B – Veřejné provozování ze záznamu
  - diskotéky a videodiskotéky
  - hudební automaty
  - poplatky z rozhlasových nebo televizních přijímačů a magnetofonů používaných ve veřejných prostorách
- Koš C – Speciální produkce a užití (zde se soustřeďují platby, jež nelze zařadit do ostatních kategorií, a vyúčtování probíhá u každé produkce podle individuálního programu určeného výborem OSA) např.
  - užití hudby při tělovýchovných a sportovních akcích
  - užití hudby jako expozičního prvku na výstavách a v muzeích



c) užití hudby pro videoprogramy, reklamu apod.

4. Koš D – Rozhlasové vysílání včetně vysílání kabelového a satelitního
- veřejně-právní rozhlas
  - soukromé stanice s běžným programem
  - soukromé stanice se speciálním programem

5. Koš E – Televizní vysílání včetně vysílání kabelového a satelitního, avšak s vyloučením uzavřených kabelových okruhů
- veřejně-právní televize
  - soukromé stanice

6. Koš F – Veřejné promítání filmových děl a videa

## II. Mechanická práva

- Koš G – Poplatky z prodeje nenahraných nosičů
- Koš H – Autorské honoráře od výrobců zvukových a zvukově obrazových nosičů
- Koš I – Výnosy z půjčoven

40. Podkladem pro vyúčtování za jednotlivé druhy užití uvedené v I. skupině čl. 9 (VEŘEJNÉ PROVOZOVÁNÍ) je hlášení uživatele a bodová hodnota díla.

41. Bodová hodnota jednotlivého díla se pro účely vyúčtování za veřejné nevidadelní provozování přiznává za každé jednotlivé provedení. Je-li dílo užito pouze zčásti či v jiném provedení, než pro jaké bylo původně zkomponováno, určí komise pro otázky tvorby bodovou hodnotu případ od případu, případně výbor OSA stanoví obecně poměrnou část z původní bodové hodnoty díla.

42. Bodová hodnota pro vyúčtování za rozhlasové a televizní vysílání včetně vysílání televizních filmů se určuje podle druhu díla za jednu minutu užití.

V případech soukromých rozhlasových stanic s běžným programem může být výborem stanovena průměrná minutáž a sledována pouze četnost užití.

43. Pro vyúčtování honorářů za veřejné promítání filmových děl se použije jako základ přehled reálných tržeb za promítání jednotlivých filmů. Tuzemské inkaso za teritoria, kde není reciproční autorskoprávní ochrana, se spolu s příslušnou částí výnosu z úroků připočte k tuzemskému vyúčtování.

44. Podkladem pro vyúčtování za jednotlivé druhy užití uvedené ve skupině II. čl. 9 (MECHANICKÁ PRÁVA) jsou statisticky zjištěné nebo uživateli ohlášené podklady o konkrétních údajích charakterizujících užití díla (počet kusů, počet výpůjček, fakturace podle délky užití hudebních děl, prodejní cena a obrat, hrubé půjčovné apod.).

45. V případě, že se ani dodatečně nepodaří odstranit závady neúplných nebo nedostatečných podkladů, určí na návrh vyúčtovací komise další postup vyúčtování výbor OSA po dohodě s ředitelem OSA.

46. Po skončení vyúčtovaného období odečte OSA ze souhrnu vybraných částek v každém druhu užití srážku 10 % na krytí provozních nákladů a celkové činnosti OSA, pokud nebyla výše srážky určena odlišně obecně závazným právním předpisem nebo smlouvou se zahraniční ochrannou organizací. Výše srážky z honorářů plynoucích autorům ze zahraničí činí 5 %. Pokud by stanovené výše srážek nekryly skutečné náklady za konkrétní vyúčtovací období, rozhodne výbor

o přiměřeném zvýšení. Znění tohoto článku výúčtovacího řádu je nezbytnou součástí každé smlouvy o zastupování.

47. Při vyšší tvorbě výnosu, resp. nižšího čerpání nákladů, se vytvořený finanční zbytek použije podle platného právního řádu na fond osobní zainteresovanosti aparátu podle pravidel určených výborem OSA.  
O využití případně zbylé částky rozhodne rovněž výbor OSA, nesmí jí však být použito k rozúčtování na autorské honoráře.

#### D. POSTUP VYÚČTOVACÍCH PRACÍ

48. Základním předpokladem vyúčtování autorských honorářů je řádně vyplněná ohláška díla (u filmové hudby filmová sestava, u zahraničního díla mezinárodní fiche) obodovaná komisí pro otázky tvorby. Ohlášky textů k bodování předkládány nejsou, neboť se jim přiřazuje bodová hodnota přiznaná hudební složce díla. Nepředložil-li však autor hudební složky ohlášku nebo jde-li o text k hudební složce nezastupovaného autora, je komise pro otázky tvorby povinna obodovat i tyto ohlášky textu. Při bodování je komise povinna vyznačit na ohlášku datum, bodovou hodnotu a pověřený člen komise svoji parafu.
49. OSA zakládá pro každé užití hudební dílo (tuzemské i zahraniční) evidenci, v níž je vyjádřena bodová hodnota díla, a četnost jeho užití v daném statistickém roce zaznamenává odděleně podle druhu užití. Na základě programových dokladů, které předkládají uživatelé děl, se statistika o provozování díla shromažďuje pro potřeby závěrečného vyúčtování.
50. Koš A – Veřejné nedivadelní provozování živé hudby:

Postup vyúčtovacích prací v tomto koši se drží těchto zásad:

- odbor pro styk s pořadatelem bude předávat statistice pouze hlášení, za která OSA inkasoval honoráře
- statistika oddělí diskotéky, cirkusy a varieté a všechny další způsoby zvláštního užití, jako je užití hudby při sportovních akcích, užití hudby jako expozičního prvku při výstavách a muzeích, při užití hudby pro videogramy, reklamu atd.
- statistika každoročně založí novou statistickou evidenci a bude dbát na správné zařazení užití hudby do košů A, B, C. V koši A povede samostatně koncerty zábavné a vážné hudby. V koši B budou vedeny samostatně taneční zábavy, plesy, taneční kurzy a živá hudba v barech, pokud nejsou tyto produkce hlášeny hromadně

- d) pokud vykáže pořadatel na repertoárovém listu více než 25 skladeb u koncertního provedení nebo více než 40 skladeb u taneční produkce, budou koeficienty užití korigovány podle této tabulky:

počet skladeb na repertoárovém listu						
koncertní provedení	26–30	31–35	36–40	41–45	46–50	51–55
taneční provedení	41–48	49–56	57–64	65–72	73–80	81–88
koeficient užití násoben číslem	0,9	0,8	0,7	0,6	0,5	0,4

V tabulce je možno pokračovat poměrnými násobky.

- nebude-li připojen repertoárový list a jde-li o opakovanou produkci (pořady s ustáleným názvem, koncerty či recitály stabilních skupin a interpretů), použije statistika repertoárový list téhož pořadu, skupiny či interpreta, který má k dispozici z předchozího hlášení nebo který byl dodán kapelníkem, některým z autorů, vedoucím skupiny apod., není-li o správnosti repertoáru zřejmých pochyb. Nepodaří-li se ani takto dotyčnou produkci zpracovat statisticky, vyčlení statistika toto hlášení do zvláštních desek, jež bude předkládat výboru OSA k rozhodnutí. Na místo vyřazeného hlášení bude založen doklad o tom, kdy a kam bylo hlášení předáno
- ve statistické evidenci bude zaznamenáván počet produkcí a příslušný koeficient, kterým se rozlišuje koncertní nebo taneční užití, s přihlédnutím k výši inkasa podle této tabulky:

	koncertní	taneční
A. produkce s inkasem do 300 Kč	1	0,5
B. produkce s inkasem 301 až 2000 Kč	2	1
C. produkce s inkasem 2001 až 4000 Kč	3	1,5
D. produkce s inkasem 4001 až 8000 Kč	4	2
E. produkce s inkasem vyšším než 8000 Kč	5	2,5
F. první koncertní provedení díla (světová premiéra)	dvojnásobek přísluš. koef.	–

- v pravomoci výboru je přidělit zvláštní koeficient při významných užitích
- jestliže je hudba provozována živě jako background v restauracích (tafelmusik) nebo v barech se standardním programem a jestliže je toto provozování ohlašováno hromadně (měsíčně, čtvrtletně), není



---

---

---

---

repertoár statisticky sledován a inkaso je zařazeno do FNZ. V případech specifického programu může výbor OSA udělit výjimku. Takové produkce jsou potom zařazeny do koše C (speciální produkce a užití) a vyhodnoceny odděleně

51. Koš B – Veřejné provozování ze záznamu:

Platby z provozování nahrávek na diskotékách, videodiskotékách, v hudebních automatech se soustředí ve Fondu neidentifikovatelných zdrojů. Poplatky z rozhlasových a televizních přijímačů a magnetofonů, používaných ve veřejných prostorách, se rozdělí na polovinu. Jedna polovina se soustředí ve Fondu neidentifikovatelných zdrojů, druhá polovina bude rozdělena opět na dvě části. Jedna čtvrtina bude přidělena do koše D rovnoměrně do všech kategorií tohoto koše. Jedna osmina bude přidělena do koše E rovnoměrně do obou kategorií tohoto koše. Jedna osmina bude přidělena do koše F (veřejné promítání filmových děl a videa).

52. Koš C – Speciální produkce a užití:

Pokud výbor nerozhodne jinak, bude vyúčtování jednotlivých produkcí provedeno tak, že se autorovi vyplatí inkaso po odečtení stanovené částky na režii.

53. Koš D – Rozhlasové vysílání:

Statistika bude vedena odděleně ve třech kategoriích:

- a) veřejně-právní rozhlas:  
po ukončení statistického období určí výbor OSA kategorizaci jednotlivých stanic podle jejich dosahu a zároveň určí koeficient, jímž bude násobena bodová hodnota každého díla užitého v jednotlivých kategoriích
- b) soukromé stanice s běžným programem:  
statistika skladeb stejného žánru a přibližně stejného časového trvání bude vedena buď podle počtu provozování, nebo podle doby trvání jednotlivých skladeb

Po ukončení statistického roku rozhodne výbor OSA o rozdělení jednotlivých stanic do kategorií podle dosahu a výše inkasa. Zároveň určí koeficient, kterým bude násoben počet užití nebo minutáž skladeb v jednotlivých kategoriích stanic.

Komerční rozhlasové stanice budou sledovány buď podle skutečného úplného play listu, nebo statistickým vzorkem. Statistický vzorek vychází z tohoto principu: skladby zahr. autorů, na nichž se nepodílí žádný autor zastupovaný OSA nebo SOZA,

budou sledovány dva dny v měsíci po celou vysílací dobu (tj. až 24 hodin), přičemž jeden z těchto dnů bude pracovní, druhý víkendový (pátek–neděle). Skladby autorů zastupovaných OSA nebo SOZA budou v témže měsíci sledovány v deseti namátkově vybraných dnech (pokud možno 5 dnů pracovních a 5 dnů víkendových) a to po celou vysílací dobu, a to i tehdy, jde-li o zahraniční skladby zpracované tuzemskými autory.

- c) soukromé stanice se speciálním programem:  
statistické sledování bude zaznamenáváno způsobem běžným u veřejně-právního rozhlasu, vždy s uvedením konkrétní stanice

V případech, kdy nelze získat požadovaný rozsah vzorku, rozhodne výbor OSA o pronásobení částečného vzorku příslušným koeficientem tak, aby výsledek byl srovnatelný s hlášením stanic, u kterých je realizován vzorek v celém rozsahu. Pokud se jinou uživatele nepodaří získat hlášení o užití skladeb vůbec nebo pokud je získáno jen hlášení neúplné, rozhodne výbor OSA o vhodném způsobu zveřejnění takového případu a o způsobu vyúčtování inkasa od této stanice. Hlášení o užití skladeb, které nezaplátily OSA za příslušné statistické období žádné autorské honoráře, nebudou ve vyúčtování tohoto období brána v úvahu.

54. Koš E – Televizní vysílání:

Statistika je vedena odděleně ve dvou kategoriích:

- a) veřejně-právní televize
  - b) soukromé stanice
- Statistika zahrnuje veškeré užití hudby, kromě filmových děl vysílaných v televizi a kromě uzavřených televizních okruhů, jejichž platby spadají do koše B, C. Statistika zahrnuje minutové trvání vysílání každého díla, u televizních filmů délku hudební složky. Statistika zachytí u každého díla také způsob užití:

- a) background
  - b) komponovaná hudba k televiznímu filmu
  - c) koncertní provedení hudby nebo klip
- Pro užití archivní hudby jako podkresové kulisy se bodová hodnota skladby pro TV vysílání nemění. U komponované hudby k televizním filmům je bodová hodnota každé skladby pro TV vysílání násobena šesti. U koncertního provedení nebo klipů je bodová hodnota pro TV vysílání u každé skladby násobena deseti. Pokud není z hlášení uživatele patrné, že jde o komponovanou hudbu, bude tato hudba považována za background. Po skončení statistického sledování se každému dílu vyčíslí celková minutáž za sledované období násobená koeficientem užití. Celková výše inkasa v dané kategorii se vydělí celkovým součtem bodů za danou oblast. Tím

---

---

---

---

získáme korunovou hodnotu bodu. Tou se zpětně pronásobí celkový počet bodů u jednotlivých držitelů práv a výsledek představuje výši autorské odměny. Nelze-li zatím z technických důvodů vést statistiku ve všech směrech v plném rozsahu, určí výbor OSA spolehlivý statistický vzorec.

Bude důsledně rozlišováno, zda se jedná o znělku, která funguje jako faktická znělka, a v těchto případech pouze komise tvorby přizná dílu statut a ohodnotí se užití znělky jako background. Na rozdíl od toho tzv. jingle, neboli zvukový předěl, není a nebude považován za dílo, protože nemá znaky individuality a jeho užití nebude statisticky zaznamenáno. O výjimkách rozhodne výbor. Rozlišení viz bodovací tabulka. Toto se týká užití znělky v televizi, rozhlasová znělka nepodléhá koeficientu užití.

55. Veřejné promítání filmových děl:

Pro vyúčtování honorářů za veřejné promítání filmových děl ve veřejné síti kin se používá jako základu pro tuzemské i zahraniční autory přehled reálných tržeb za promítání jednotlivých filmů. Smluvně stanovený podíl z této tržby je pak rozúčtován podílníkům každého jednotlivého filmu.

V ostatních případech promítání filmových děl (např. vojenská kina, kina MNO, půjč. ČST apod.) je základem inkasovaná částka od pořadatele, která se dělí součtem celkové stopáže hudební složky všech užitých filmových děl v sekundách. Výsledkem je korunová částka za 1 sec. Tímto koeficientem se zpětně pronásobí užití sekund u jednotlivých držitelů práv a výsledek představuje výši autorské odměny.

56. Mechanická práva – koš H:

OSA vybírá autorské honoráře od výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů na smluvním základě. Základem pro výpočet honoráře jsou u gramofonových desek typu SP, EP a LP, u ozvučených magnetofonových kazet a CD desek procenta z ceny PPD stanovené kontratypovou smlouvou, což znamená, že cena pro výpočet honoráře se stanoví ze skutečné prodejní ceny vydavatele snížené o daň.

Částka, která připadá na mechanický nosič zvuku, se rozdělí na jednotlivá díla na něm nahraná podle stopáže (délka trvání v minutách a sekundách). Částka připadající na jednotlivé dílo se rozdělí držitelům práv (viz příloha „dělicí klíč“).

57. Základem pro výpočet autorských honorářů při výrobě a prodeji videogramů je v zásadě 6 % z prodejní ceny fakturované výrobcem. V případě reklamního videogramu představuje honorář 8 % z prodejní ceny. Rozhodne-li se výrobce videogramu objednat vytvoření nového hudebního díla, které nebylo dosud zveřejněno,

je povinen vyrovnat se s autorem přímo na základě smlouvy o vytvoření hudebního díla a jeho užití pro videogram. Výše autorské odměny je v tom případě věcí dohody mezi autorem a výrobcem.

58. Mechanická práva – koš I:

OSA vybírá autorské honoráře od půjčovatелů zvukových a zvukově obrazových nosičů na základě obecně závazného právního předpisu (vyhl. č. 115/91 Sb.). Tato vyhláška určuje i poměr pro dělení honorářů mezi jednotlivé podílníky. Za půjčování fonogramů vybírá OSA autorské honoráře ve výši

5 % z hrubých tržeb za půjčovně.

Za půjčování fonogramů a videogramů ve veřejných knihovnách vybírá OSA autorské honoráře ve výši 3 % z hrubých tržeb za půjčovně.

Za půjčovně videogramů vybírá OSA autorské honoráře ve výši 4 % z hrubých tržeb za půjčovně.

Výnosy z poplatků inkasovaných od půjčovatелů budou rozděleny na 5 dílů:

- a) 3/5 připadnou do FNZ
- b) 1/5 připadne do koše E (televizní vysílání) rovnoměrně do obou kategorií tohoto koše
- c) 1/5 připadne do koše F (veřejné promítání filmových děl a videa)

59. Mechanická práva – koš G:

OSA dále vybírá na základě výše uvedené vyhlášky od výrobců a dovozců nenahraných zvukových nebo zvukově obrazových nosičů odměnu pro autory ve výši 2 % z prodejní ceny prodaných nenahraných zvukových nosičů a 1,6 % u zvukově obrazových nosičů. Celkový součet poplatků je rozdělen na 5 dílů. Tři díly jsou zařazeny do FNZ.

1/5 je přiřazena do koše D rovnoměrně do všech kategorií tohoto koše.

1/5 je přiřazena do koše E rovnoměrně do obou kategorií tohoto koše.

60. Smíšená díla – jde o vypočítávání podílu zastupovaných OSA na hudebních dílech, jejichž autorem či spoluautorem je autor zastupovaný zahraniční partnerskou společností, které byly provozovány na území ČR. Výpočet podílu se provádí podle všech výše uvedených zásad jen s tím rozdílem, že probíhá spolu se zahraničním vyúčtováním.

61. Rozdělení Fondu neidentifikovatelných zdrojů:

Celková částka FNZ bude po skončení roku rozdělena takto:

- a) neurčí-li valná hromada jinak, pak 5 % připadne Nadaci OSA na podporu nekomerční hudby

- b) 25 % bude plošně, tj. stejným dílem rozděleno mezi členy OSA
- c) 10 % bude rozděleno mezi zastupované nečleny, kteří se v uplynulých 5 letech podíleli na výnosech z prodeje nosičů
- d) 60 % bude rozděleno mezi členy OSA, kteří se v uplynulých 5 letech podíleli na výnosech z prodeje nosičů

62. U každého autora budou sečteny jeho celkové hrubé příjmy z mechaniky za posledních 5 let. Výsledek bude vydělen tisíci. Tím získáme počet bodů dotyčného autora (zaokrouhluje se směrem nahoru). Součtem všech bodů všech autorů vydělíme celkovou částku, kterou chceme rozdělit. Získáme korunovou hodnotu jednoho bodu. Touto korunovou hodnotou násobíme počet bodů jednotlivého autora a výsledek představuje výši autorské odměny.

## E. URČENÍ PODÍLŮ PRO VYÚČTOVÁNÍ AUTORSKÝCH PRÁV:

Držitelé práv pro účely tohoto vyúčtovacího řádu se rozumějí:

- 63. Skladatel (C), tj. fyzická osoba, která vytvořila hudební složku díla. Podílelo-li se na vytvoření hudební složky více osob, jsou považováni za spoluautory. Ke zhudebnění chráněného textu je zapotřebí písemného souhlasu autora textu, jeho dědiců nebo právních nástupců. Toto ustanovení se nevztahuje na zpracovatele, jehož statut je upraven samostatně.
- 64. Textař (A), tj. fyzická osoba, která vytvořila textovou složku hudebního díla. Podílelo-li se na vytvoření textové složky více osob, jsou považováni za spoluautory textu.
- 65. Autor textu se podílí na výnosu z díla i tehdy, jestliže dílo bylo předvedeno nebo vysíláno pouze v orchestrální podobě. Také dodatečné zhudebnění literárního díla nebo dodatečné připojení textu k hudebnímu dílu se ohlašuje na tiskopise „ohláška díla“.
- 66. Vždy je třeba připojit písemné prohlášení autora nebo jeho právního zástupce o svolení ke spojení hudebního díla a textu, případně obráceně. Zvláštní písemné prohlášení není třeba, jsou-li autoři obou složek zastupováni OSA. V takovém případě postačí, předloží-li všichni zúčastnění vyplněné ohlášky díla. U hudebních děl s již existujícím textem je třeba předložit písemný souhlas původního textaře i skladatele.
- 67. Překladatel (SA), tj. fyzická osoba, která přeložila nebo převedla text do jiného jazyka. Překladatel chráněného

díla má nárok na podíl, pouze předloží-li písemný souhlas původního textaře, případně nakladatele. Souhlasu není třeba, je-li dílo součástí většího cyklu, k jehož překladu či převedení byl souhlas již udělen.

- 68. Pokud výrobce zvukových nosičů použije zahraniční hudební dílo s textem v české verzi bez autorizace k překladu, bude OSA účtovat výrobcovi podíl subtextaře ve výši 15 % kromě běžného honoráře pro původní držitele práv.
- 69. Zpracovatel (AR), tj. fyzická osoba, která osobitým tvůrčím způsobem zpracovala jiné dílo. Podíl zpracovatele nesmí přesáhnout 50 %.
- 70. Zpracování jakéhokoliv stávajícího hudebního díla se musí vyznačovat zřetelným autorským přínosem, tj. kvalitativní přeměnou, poznatelnou jak ve formě, tak v obsahu.
- 71. Zpracování pro účely tohoto vyúčtovacího řádu zejména není:
  - přidání dynamických nebo agogických označení
  - přidání frázovacích znaků
  - zrušení prstokladů
  - rejstříkování pro varhany nebo jiné klávesové nástroje
  - převedení starého notového vyjádření dodnes používaného
  - opravení starých chyb v originální předloze a podobné úpravy
  - transpozice (přenášení do jiné tóniny hlasové polohy)
  - vynechání jednotlivých hlasů
  - výměna nebo násobení hlasů
  - pouhé přidání paralelních hlasů
  - přidělení stávajících hlasů jiným nástrojům (jednoduché transkripce)
  - prostá reharmonizace
  - zkrácení či přidávání repetice
  - přidání melodických ozdob
- O zařazení autora jako zpracovatele volného díla rozhoduje komise pro otázky tvorby po předložení partitury nebo nahrávky.
- 72. Zpracování chráněného díla je možné pouze s písemným souhlasem skladatele díla, jeho dědiců nebo právních nástupců. Zpracovatel je povinen se písemně dohodnout se skladatelem díla o výši autorské odměny (v %), která mu náleží z podílu skladatele, a to jak v provozovacích, tak v mechanických právech. Až do předložení dohody nemá zpracovatel nárok na podíl na honoráři.
- 73. V případě veřejného nedivadelního provozování a rozhlasového a televizního vysílání má zpracovatel

- 
- 
- 
- nárok na odměnu pouze tehdy, je-li jeho jméno výslovně uvedeno v hlášení uživatele a zpracování je uznáno na základě ohlášky nebo mezinárodní dokumentace. Totéž platí o zvukových a zvukově obrazových nosičích, které byly vytvořeny v rozhlasových a televizních studiích.
74. Na výnosech ze zvukových a zvukově obrazových nosičů (kromě těch, které byly vytvořeny v rozhlasových a televizních studiích) se podílí zpracovatel jen tehdy, je-li jeho jméno uvedeno v hlášení výrobce a zpracování bylo uznáno na základě ohlášky nebo mezinárodní dokumentace.  
Přihlašující jsou povinni přiměřeně označit díla, která vznikla použitím cizích, již existujících děl nebo motivů a zároveň uvést použité prameny.  
Při zpracování je nutné zároveň s ohláškou předložit originál použitého díla bez ohledu na to, je-li autorský chráněno či ne. Totéž platí pro zpracování a překlad textů.
75. Nakladatel (E) je fyzická nebo právnická osoba, která získává nakladatelská práva k hudebním dílům prostřednictvím nakladatelských smluv, uzavřených se všemi autory, a při plnění smluvních povinností na svůj účet vydává a šíří dílo.
76. Za vydání a šíření díla se považuje:
- vydání notového záznamu díla tiskem na vlastní účet (nebo prokazatelné podílení se na takovém vydání) a šíření výtisků běžnými obchodními způsoby. Za prokazatelný podíl na vydání se považuje pouze podíl vyznačený v tiráži tiskového vydání
  - pořízení provozovacích materiálů, případně výroba partitury díla a zapůjčování těchto materiálů na požádání interpretů
  - vydání díla na zvukových nosičích (nebo prokazatelné podílení se na takovém vydání) a šíření exemplářů běžnými obchodními způsoby a jejich poskytování uživatelům (rozhlasovým stanicím, televizním stanicím, výrobcům videogramů a filmů apod.). Za prokazatelný podíl na vydání se považuje pouze podíl vyznačený v tiráži zvukového nosiče
77. OSA uzavře s nakladatelem smlouvu o zastupování na zkušební dobu tří let, jestliže nakladatel předloží písemnou žádost, podnikatelské oprávnění, nesporné doklady o dosavadní činnosti a nakladatelské smlouvy uzavřené s autory. Přijetí nakladatele k zastupování schvaluje výbor OSA. Při přijetí do zastupování zaplatí nakladatel vstupní správní poplatky ve výši 2000 Kč.
78. Jestliže nakladatel po dobu tří let od data podepsání smlouvy o zastupování nesporně vykonává svou činnost v intencích daných řádem OSA, je po uplynutí této lhůty přijat k řádnému zastupování. V opačném případě může výbor OSA smlouvu o zastupování zrušit.
79. OSA registruje smlouvy mezi zastupovanými nakladateli a zastupovanými autory, pokud splňují ustanovení autorského zákona, vyúčtovacího řádu a podmínek pro registraci nakladatelských a subnakladatelských smluv. Nakladatelskou smlouvu na dílo s textem nebo na dílo, jež vytvořilo více autorů, lze uzavřít pouze na dílo jako celek.
80. Žádá-li zastupovaný nakladatel o registraci smlouvy, uzavřené s nezastupovaným autorem, je povinen předložit spolu s nakladatelskou smlouvou i ohlášku díla a písemné prohlášení autora, zmocňující nakladatele ke 100% inkasu autorských honorářů.
81. Veškeré podíly z užití skladeb inkasuje nakladatel prostřednictvím OSA. OSA si strhává na režii 10 % u tuzemských honorářů, 5 % u honorářů plynoucích ze zahraničí. Zvýší-li se rozhodnutím valného shromáždění režie u autorů, zvyšuje se automaticky ve stejné míře i u nakladatelů.
82. Podíl nakladatele na jednotlivé skladbě může dosáhnout ve veřejném provozování max. 4/12 (34 %), v mechanických právech max. 40 %. Nakladatel může postoupit subnakladateli jen tolik procent podílů z autorského honoráře, aby autorům díla zůstalo zachováno vždy min. 50 % podílů. Toto zvýšení podílů se týká pouze příslušného smluvního území. Nedodrží-li nakladatel tyto podmínky, bude OSA aplikovat svůj vyúčtovací řád.
83. Zastupovaní nakladatelé jsou povinni předložit OSA k registraci veškeré smlouvy a jejich kopie ponechat v archivu OSA. Nakladatelé jsou povinni poskytovat OSA veškeré informace potřebné k ochraně práv zastupovaných skladeb a k vyúčtování podílů za jejich užití, jestliže o to požádá. Nakladatelé jsou povinni udržet v tajnosti veškeré informace získané v materiálech OSA.
84. Pokud autor nebo nakladatel písemně upozorní OSA na porušení konkrétního ustanovení nakladatelské smlouvy, jejímž je účastníkem, pozastaví OSA výplatu nakladatelských podílů do vyřešení sporu.
85. V případě sporu mezi nakladatelem a autorem jmenuje výbor OSA smířčí komisi, v níž jsou paritně zastoupeni jak autoři, tak nakladatelé. Členem této komise je i odborný pracovník aparátu OSA, má však jen poradní hlas. Tato komise se pokusí vyřešit spor, pokud o to obě strany požádají na základě podkladů dodaných oběma stranami. Pokud jedna ze stran nebude ochotna stanovisko smířčí komise akceptovat, musí o sporu rozhodnout soud.

- 
- 
- 
- 
- 
86. Pokud je pravomocně doloženo, že nakladatel nesplnil podmínky dané smlouvou, je povinen vrátit v plné výši všechny podíly z užití, které do té doby pobíral, a navíc zaplatí pokutu ve výši 15 % z neoprávněně inkasované částky. OSA má právo tuto částku odečíst z konta nakladatele.
87. OSA akceptuje vydání díla nejpozději do 24 měsíců od podpisu smlouvy u děl vážné hudby a 18 měsíců u děl populární hudby. O výjimkách rozhoduje výbor OSA.
88. Subnakladatel (SE), tj. fyzická nebo právnická osoba, která na základě smlouvy uzavřené s původním nakladatelem získala právo dílo vydat a rozšiřovat je v těch zemích, pro něž má podle smlouvy územní oprávnění.
89. Na původní chráněné dílo, vydané na území ČR, není přípustné uzavřít smlouvu se subnakladatelem se stejnou územní působností.
90. Na původní chráněné dílo není možné uzavřít subnakladatelskou smlouvu s více subnakladateli pro totožné území.
91. Je-li dílo vydáno na zvukovém či zvukově obrazovém nosiči, jehož náklad je zcela nebo zčásti určen na vývoz, a je-li na dílo uzavřena subnakladatelská smlouva pro území, kam má být zvukový či zvukově obrazový nosič vyvezen, náleží subnakladateli jeho podíl. Každý takovýto vývoz je výrobcem povinen hlásit OSA zároveň s předáním oznámení o výrobě.
92. Nakladatelská smlouva musí obsahovat ustanovení o případném postoupení práv třetí osobě. V případě zániku nakladatelské smlouvy zůstávají zachována práva plynoucí ze smluv subnakladatelských.
93. K postoupení nakladatelských práv na díla chráněná OSA zahraničním nezastupovaným nakladatelům či nakladatelům chráněným společnostmi, s nimiž OSA nemá uzavřenou smlouvu o vzájemné ochraně autorských práv, OSA nepřihlíží.
94. Smlouva o postoupení nakladatelských práv do zahraničí nebo o získání takových práv ze zahraničí podléhá registraci u OSA. K neregistrované smlouvě OSA při vyúčtování nepřihlíží.
95. Uzavře-li autor několik nakladatelských smluv k témuž dílu a pro totéž území, OSA přihlíží pouze ke smlouvě, která byla časově první. Důsledky vzniklých rozporů nese autor.
96. Při vyúčtování podílů platí vždy přednostně dohoda mezi oprávněnými. Není-li takové dohody, řídí se určení podílů dělicím klíčem, který je nedílnou součástí tohoto vyúčtovacího řádu.
97. U směsi hudebních děl chráněných i nechráněných (potpourris) přísluší zpracovateli a vydavateli po 1/6 ve veřejném provozování a po 1/12 v mechanických právech. Zbývající podíly se rozdělí původním autorům chráněných děl.
98. Při vyúčtování zahraničních děl na území ČR nebo při vyúčtování děl chráněných OSA užitých v zahraničí bude poměr mezi oprávněnými určen podle smlouvy o vzájemné ochraně autorských práv, pokud obsahuje odlišná ustanovení.
99. Spoluautoři hudby a spoluautoři textu se mezi sebou dělí rovným dílem, není-li jiné dohody.
100. Vyúčtování honorářů za užití hudebního díla lze provést jen tehdy, jestliže byly OSA předloženy ohlášky ode všech zastupovaných, kteří se na honorářových výnosech díla podílejí, a pokud si jejich údaje navzájem neodporují. Rozpory v údajích jsou zastupovaní povinni na výzvu OSA neprodleně odstranit.
101. V případě nejasnosti ohledně zúčastněných osob, jejich příslušnosti k sesterským společnostem nebo ve sporných otázkách v případě podílů, je vyplácení podílů pozastaveno až do vyjasnění nebo dohody zúčastněných osob. Nedojde-li k dohodě, až do rozhodnutí soudu.
102. Pokud vznikly nejasnosti tím, že nebyly dostatečně rozlišeny pseudonymy nebo vydavatelská označení, budou odpovídající podíly převedeny na účet nerozúčtovaných honorářů.

## F. VYÚČTOVÁNÍ ZE ZAHRA NIČÍ

103. Honorářové výnosy, které došly ze zahraničí na podkladě smluv uzavřených mezi OSA a zahraničními autorskými ochrannými organizacemi, se vyúčtují podle zaslaných vyúčtovacích podkladů.
104. Vyúčtování se řídí režimem zahraniční společnosti a ustanoveními smlouvy OSA se zahraniční autorskou ochranou společností o vzájemné ochraně autorských práv.
105. Při vyúčtování ze zahraničí obdrží zastupovaní počítačový výstup o užití svých hudebních děl v zahraničí.

---

---

---

106. Kdyby podklady pro vyúčtování neumožňovaly provést vyúčtování a nedostatky by se nepodařilo ani dodatečně odstranit, rozhodne o způsobu vyúčtování na návrh komise výbor OSA.

### G. VYÚČTOVÁNÍ DO ZAHRANIČÍ

107. Vybírání, správa a vyúčtování honorářů za všechny druhy užití hudebních děl zahraničních autorů (zastupovaných zahraničními autorskými organizacemi, s nimiž má OSA uzavřeny smlouvy o vzájemné ochraně autorských práv), k nimž došlo na území ČR, se provádí zcela shodným způsobem podle ustanovení tohoto vyúčtovacího řádu.
108. Podklady a statistické záznamy pro zjištění výše honorářových výnosů jsou totožné s podklady sloužícími k vyúčtování zastupovaným OSA.
109. Podkladem pro přidělení bodové hodnoty je mezinárodní dokumentace (fiche internationale a cue-sheet). Komise pro otázky tvorby určí dílu bodovou hodnotu až poté, co bylo zaznamenáno jeho provozování na území ČR.
110. V případě nedokonalé, neúplné či chybějící dokumentace učiní OSA dotaz u příslušné zahraniční organizace, případně použije při vyúčtování honoráře mezinárodně uznávaných pravidel (varšavský či stockholmský zúčtovací klíč).
111. OSA neprovádí vyúčtování u těch zahraničních autorů, u nichž by poplatky za bankovní převod a poštovné zřejmě převýšily honorářové výnosy. V souladu s mezinárodní praxí OSA nevyřizuje ani reklamace částek nedosahující ani 10 dolarů.
112. Obecně závazné předpisy určují, zda a v jakém rozsahu je OSA povinen či oprávněn srazit z honorářů určených do zahraničí daně a příspěvky pro sociální a kulturní fondy, případně jiné srážky.
113. Výše režijní srážky určují vzájemné smlouvy o ochraně děl zastupovaných autorů.

### H. REKLAMACE

114. Zastupovaný je oprávněn podat námitky proti vyúčtování do dvou měsíců ode dne doručení oznámení o vyúčtování. Námitky se podávají doporučeným dopisem s případnými doklady, prokazujícími užití děl. Text tohoto článku tvoří součást každé smlouvy o zastupování.
115. Všechny námitky přezkoumá kontrolní oddělení OSA, které má právo vyžádat si součinnost všech odborných útvarů OSA (právní odd., vyúčtovací odbor apod.).

116. Na základě přezkoumání podkladů pro vyúčtování, uplatněných důvodů, předložených dokladů a dodatečných zjištění odborných pracovníků OSA předloží kontrolní oddělení návrh na vyřízení reklamace.

117. O námitkách proti vyúčtování i o návrhu na řešení rozhodne výbor OSA po případném projednání v komisi.
118. Pokud se námitky týkají vyúčtování došlého ze zahraničí, přešetří OSA jeho správnost podle došlých podkladů a postoupí obsah námitek příslušné zahraniční organizaci jako vlastní námitku proti vyúčtování. Současně požádá o prověření záležitosti. Výsledek reklamačního řízení oznámí OSA zastupovanému, přičemž toto stanovisko je konečným rozhodnutím o uplatněných námitkách.
119. V případě zřejmě neoprávněné reklamace si OSA vyhrazuje právo vyúčtovat si náklady vzniklé v souvislosti s prošetřováním reklamace.
120. Ustanovení o promlčení nároku se řídí obecně platnými právními předpisy o tříleté promlčecí lhůtě.

### I. LHŮTY K VYÚČTOVÁNÍ

121. Vyúčtovacím obdobím pro koš A je statistický rok (IV. čtvrtletí roku předcházejícího, I.–III. čtvrtletí roku kalendářního), do kterého budou zahrnuty všechny veřejné produkce zaplacené v tom kalendářním roce, za který je vyúčtování prováděno. Vyúčtování honorářů v koši A je třeba uzavřít pro zastupované OSA nejpozději do konce následujícího kalendářního pololetí.
122. Vyúčtovacím obdobím pro veřejně právní rozhlas je statistický rok. Vyúčtování honorářů za užití ve veřejně právním rozhlase je třeba uzavřít pro zastupované OSA nejpozději do konce následujícího kalendářního roku.
123. Vyúčtovacím obdobím u soukr. rozhlasových stanic je kalendářní rok. Vyúčtování honorářů za užití v soukromém rozhlase je třeba uzavřít nejpozději do konce třetího čtvrtletí následujícího kalendářního roku.
124. Vyúčtování honoráře za televizní vysílání a smíšená díla je třeba uzavřít pro zastupované OSA nejpozději do konce následujícího kalendářního roku.
125. Vyúčtování honorářů za mechanická práva se provádí po obdržení vyúčtovacích podkladů a úhrady nejpozději do tří měsíců a je závislé na stanovených vyúčtovacích obdobích uživatelů.
126. Vyúčtování honorářů ze zahraničí bude provedeno bez zbytečného odkladu po obdržení vyúčtovacích podkladů

---

---

---

---

a úhrady. Z úsporných důvodů se vyúčtování od několika zahraničních společností provádí společně, zejména jedná-li se o malé částky.

127. Vyúčtování honorářů do zahraničí je třeba uzavřít nejpozději do konce následujícího kalendářního roku.

## J. VÝPLATY HONORÁŘŮ

128. Vyúčtované autorské honoráře se připisují na osobní honorářové účty zastupovaných.

129. Honoráře z tuzemska i ze zahraničí jsou vypláceny čtvrtletně, zpravidla v březnu, červnu, říjnu a prosinci.

130. Honoráře za vyúčtování veřejných produkcí podle koše A a honoráře za užití ve veřejně právním rozhlasu jsou vypláceny v červnu. Honoráře za ostatní rozhlasová vysílání jsou vypláceny okamžitě po ukončení vyúčtovacích prací té které kategorie. Honoráře za provozování filmů v distribuční síti jsou vypláceny ihned po ukončení vyúčtovacích prací. Totéž se týká vyplácení honorářů i pro ostatní druhy užití.

131. Doučtované honoráře vyplývající z reklamací se vyplácí do jednoho měsíce po schválení výborem.

132. Honoráře vyúčtované pro zahraniční autorské organizace se uhradují do konce kalendářního roku za předcházející statistický rok.

133. Autorovi, který je zastupován zahraniční autorskou organizací, lze provést výplatu honoráře v tuzemsku pouze výjimečně. Předpokladem je písemný souhlas příslušné organizace a dodržení všech devizových a daňových předpisů.

134. Po provedení vyúčtování oznámí OSA zastupovanému částku, která byla připsána ve prospěch jeho honorářového účtu. Současně anebo samostatně obdrží zastupovaný počítačové výstupy o užití děl. Počítačové výstupy budou obsahovat kódové číslo autora, jeho jméno, názvy jednotlivých děl, počty provedení děl nebo jiné objektivní údaje, které jsou podkladem vyúčtování, a příslušné částky honorářů.

135. Bez oznámení a bez zaslání počítačových výstupů se připisují na účet částky nepřesahující 500 Kč z jednoho vyúčtování.

136. Honoráře se zasílají zastupovaným podle jejich dispozic buď na účet vedený u peněžního ústavu, nebo v hotovosti na adresu.

137. Vypláceno je pouze konto, jehož zůstatek činí alespoň 500 Kč. Současně s poukazovanou částkou obdrží autor počítačový výstup – likvidační honorářový list, ze kterého je zřejmé, jakých vyúčtování se poukazovaná částka týká.

138. Částky do 20 Kč se nevyúčtovávají ani nepřipisují na účet a převádějí se do nerozúčtovaných honorářů.

139. U zastupovaného, který nejméně po dobu 10 let nezaznamenal žádný pohyb na svém účtu, nevybral si ze svého účtu žádnou částku ani na výzvu doporučeným dopisem či nedal jiné dispozice ohledně honoráře, navrhne členské oddělení výboru OSA zrušení zastupování. Rozhodne-li výbor kladně, zruší OSA zastupování. Zůstatky na účtech budou převedeny po vzájemné kompenzaci do nerozúčtovaných honorářů.

140. Zálohy se vyplácejí pouze výjimečně na základě individuální písemné žádosti zastupovaného, o které rozhodne s konečnou platností ředitel OSA.

141. Neuplatní-li nezastupovaný autor svůj nárok na honorář v průběhu obecné promlčecí lhůty, částka se převádí na účet nerozúčtovaných honorářů.

142. Pro nositele autorských práv zastupované zahraničními autorskými ochrannými organizacemi, s nimiž má OSA uzavřené smlouvy o vzájemné ochraně autorských práv, se zpracovávají hromadné vyúčtovací listy.

143. Tento vyúčtovací řád byl schválen shromážděním pozvaných zastupovaných, konaným dne 13. února 1993. Konečná redakce vyúčtovacího řádu byla schválena výborem OSA dne 21. 9. 1993.

Stav textu k 1. 1. 1994.

# *Bodovací tabulka při užití hudby ve veřejném provozování, v rozhlase a televizi*

## **BODOVÉ HODNOCENÍ – VÁŽNÁ HUDBA**

1. Dětská sborová píseň bez doprovodu nebo s doprovodem.

Stylizace lidové písně a tance, instrumentální a vokální skladby instruktivního charakteru.

	<b>veřejné provedení</b>	<b>koeficient pro R a TV</b>
do 5 min. ....	12	1
do 10 min. ....	24	1
nad 10 min. ....	48	1

2. Umělecky závažná stylizace lidové písně.

Skladebně náročná instruktivní skladba.

Realizace historické hudby (podmínkou je samostatné tvůrčí vypracování generálbasu, resp. dotvoření chybějících složek předlohy apod.)

do 5 min. ....	24	1,25
nad 5 min. ....	48	1,25
nad 10 min. ....	96	1,25
nad 20 min. ....	180	1,25
nad 30 min. ....	360	1,25
nad 45 min. ....	480	1,25
nad 60 min. ....	720	1,25

3. Komorní skladba do tří hlasů.

Sborová díla pro 1–4 hlasy a capela nebo s doprovodem 1–2 nástrojů.

do 5 min. ....	48	1,5
nad 5 min. ....	96	1,5
nad 10 min. ....	180	1,5
nad 20 min. ....	360	1,75
nad 30 min. ....	480	1,75
nad 45 min. ....	720	1,75
nad 60 min. ....	960	1,75

4. Skladba komorní pro 4–10 hlasů.

Sborová díla s doprovodem 3–6 nástrojů nebo a capela s více než 4 reálnými hlasy.

do 5 min. ....	96	2
nad 5 min. ....	120	2
nad 10 min. ....	240	2
nad 20 min. ....	480	2
nad 30 min. ....	720	2
nad 45 min. ....	960	2
nad 60 min. ....	1200	2



5. Symfonická skladba pro komorní orchestr nebo skladba vokálně symfonická s komorním orchestrem.

do 5 min. ....	120	.....	2,25
nad 5 min. ....	240	.....	2,25
nad 10 min. ....	480	.....	2,25
nad 20 min. ....	960	.....	2,25
nad 30 min. ....	1200	.....	2,25
nad 45 min. ....	1680	.....	2,25
nad 60 min. ....	2160	.....	2,25

6. Skladba symfonická a vokálně symfonická s velkým orchestrem.

do 5 min. ....	240	.....	2,5
nad 5 min. ....	480	.....	2,5
nad 10 min. ....	960	.....	2,5
nad 20 min. ....	1200	.....	2,5
nad 30 min. ....	1680	.....	2,5
nad 45 min. ....	2160	.....	2,5
nad 60 min. ....	2400	.....	2,5

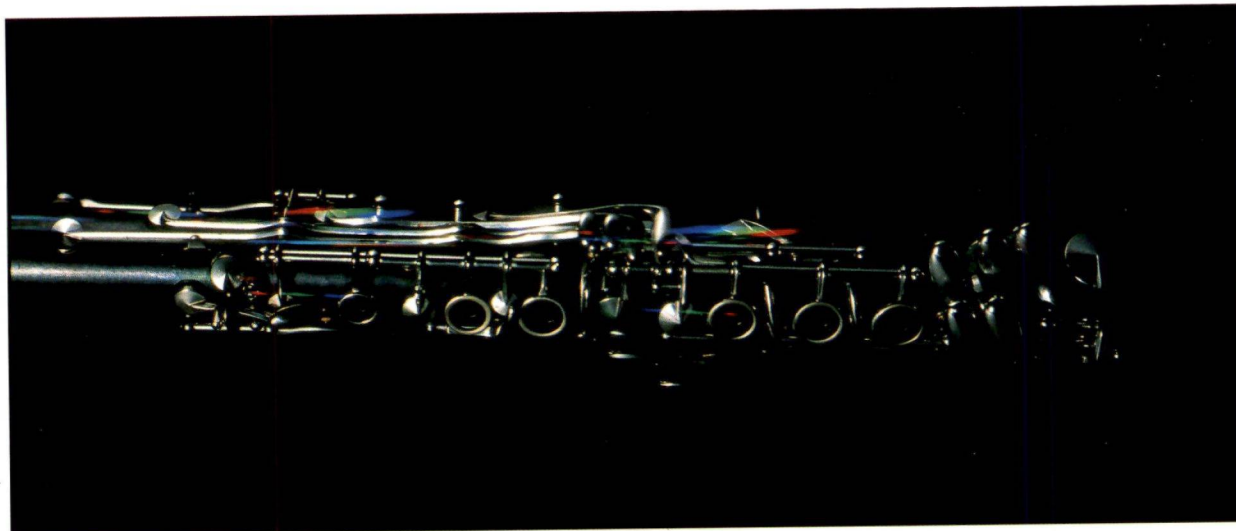
### BODOVÉ HODNOCENÍ – POPULÁRNÍ HUDBA

7. Taneční píseň, úprava lidové písně, dechová skladba malé hudební formy, instruktivní skladba, elektronicky produkováná taneční hudba (technopop), podkresová hudba, rocková hudba malé formy a to s textem nebo bez textu.

	VP		R+TV
.....	12	.....	1

8. Koncertní skladby s textem nebo bez textu, jednotlivé části muzikálů a hudby z filmů, jazz, šanson, rocková koncertní tvorba, kompozice pro dechový orchestr, koncertní elektronicky provozovaná hudba, autorská stylizace folklorního materiálu, autorská improvizace, pokud byla zachycena ať v notovém nebo zvukovém záznamu.

do 5 min. ....	12	.....	1
nad 5 min. ....	36	.....	1
nad 10 min. ....	48	.....	1



9. Díla z oblasti zábavné hudby velkých forem:  
 baletní hudba, přede hry, rapsódie, koncerty, oratorium, suita, fantazie, rocková opera, skladby komponované pro orchestrální obsazení (velký dechový orchestr, velký jazzový orchestr – big band, velký taneční orchestr nebo elektronicky produkováná hudba nebo kombinovaná s orchestrem).

do 5 min. ....	48	.....	1
nad 5 min. ....	60	.....	1
nad 10 min. ....	72	.....	1
nad 15 min. ....	84	.....	1

10. Díla z oblasti zábavné hudby nadprůměrné umělecké hodnoty bez ohledu na obsazení.

	VP	R+TV
.....	96	1,5

- a) Komise může zařadit do této kategorie dílo pouze za předpokladu, že obdrží partituru (ve výjimečných případech zvukový záznam) spolu s prohlášením autora, že dílo bylo komponováno i instrumentováno pouze jím a že obsazení v partituře je závazné pro provedení díla.  
 b) Překračuje-li dílo rámec daný tabulkou populární hudby, může jej komise jako takové zařadit do tabulky vážné hudby.
11. **Ohodnocení děl, která není možno jednoznačně zařadit do hodnocení vážné nebo populární hudby.**

Např. elektronická hudba, převážně elektronicky produkováná hudba, musique concrete, populární, jazzová a rocková hudba, pokud byla zařazena do této skupiny a na žádost skladatele(ů) zároveň s předložením dokladu od komise tvorby.

do 5 min. ....	36	.....	1
nad 5 min. ....	96	.....	1
nad 10 min. ....	180	.....	1
nad 20 min. ....	360	.....	1
nad 30 min. ....	720	.....	1
nad 45 min. ....	960	.....	1
nad 60 min. ....	1200	.....	1

Doplňky bodovací tabulky:

1. U cyklických skladeb nebo skladeb, jež obsahují části proveditelné samostatně, je nezbytně nutné vyznačit tuto skutečnost na ohlášce díla. Za název skladby budiž v závorce napsáno písmeno C a za lomítkem číslo určující přesný počet částí. Při provozování jednotlivých částí, pokud nejsou ohlášeny a obodovány separátně, bude uvažována vždy poměrná část bodu, minimálně však základní bodová hodnota 12–1.
2. V základní kategorii skladeb (bodové hodnocení 12–1) jsou skladby bodovány bez ohledu na jejich délku a obsazení. Chybí-li na ohlášce díla v rubrice notového záznamu potřebné údaje, bude dílo bodováno v nejnižší základní sazbě příslušné kategorie.
3. V případech, kdy je nutno dílo bodovat vícekrát pro různá obsazení, musí být jednotlivé verze rozlišeny v názvu, např. specifikací obsazení jako součásti názvu či jiným způsobem, a samostatně ohlášeny.
4. U koncertních skladeb psaných pro klavír, varhany a cembalo bude klavír považován za dva hlasy, jsou-li v obou linkách samostatně propracovány.
5. Znělky ohlášeny jako samostatné skladby, splňující dané podmínky, budou zařazeny do nejnižších základních kategorií tabulky.

## DĚLICÍ KLÍČ OSA – VEŘEJNÉ PROVOZOVÁNÍ

### A. Chráněná díla

1. Rukopisná díla – tzn. díla, u kterých dosud nebyl přiznán podíl nakladatele

	C	A	SA	E	AR
Díla bez textu	12/12	–	–	–	–
Díla s textem	8/12	4/12	–	–	–
Díla s překladem textu	8/12	2/12	2/12	–	–

2. Vydaná díla – tzn. díla, u kterých již byl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu	8/12	–	–	4/12	–
Díla s textem	5/12	3/12	–	4/12	–
Díla s překladem textu	5/12	3/24	3/24	4/12	–

## B. Nechráněná díla (DP – autorská díla, lidové písně, tradicionály)

1. Rukopisná díla – tzn. díla, u kterých dosud nebyl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu, dodatečně otextovaná	–	4/12	–	–	–
Díla zahraniční s překladem textu (tradicional)	–	–	2/12	–	–
Úprava hudby u děl bez textu	–	–	–	–	6/12
Úprava textu	–	–	2/12	–	–
Úprava hudby i textu	–	–	2/12	–	4/12

2. Vydaná díla – tzn. díla, u kterých již byl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu, dodatečně otextovaná	–	3/12	–	4/12	–
Díla zahraniční s překladem textu (tradicional)	–	–	3/24	4/12	–
Úprava hudby	–	–	–	4/12	4/12
Úprava textu	–	–	3/24	4/12	–
Úprava hudby i textu	–	–	3/24	4/12	5/24

Jestliže se na skladbě účastní více skladatelů, podílejí se rovným dílem na C podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více textařů, podílejí se rovným dílem na A podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více překladatelů, podílejí se rovným dílem na SA podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více nakladatelů, podílejí se rovným dílem na E podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více upravovatelů, podílejí se rovným dílem na AR podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

V případě, že je nakladatelský podíl v nakladatelské smlouvě dohodnut jinak, než jak je doporučeno touto tabulkou, bude podíl textaře činit vždy 25 %. (Nebude-li ve smlouvě dohodnuto jinak.)

Nakladatelský podíl však nesmí přesáhnout polovinu autorských honorářů (tj. 50 %).

Podíl AR se rovná 1/2 autorského podílu (C nebo A).

## DĚLICÍ KLÍČ OSA – MECHANIKA

### A. Chráněná díla

1. Rukopisná díla – tzn. díla, u kterých nebyl přiznán podíl

	C	A	SA	E	AR
Díla bez textu	100 %	–	–	–	–
Díla s textem	50 %	50 %	–	–	–
Díla s překladem textu	50 %	25 %	25 %	–	–

2. Vydaná díla – tzn. díla, u kterých již byl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu	60 %	–	–	40 %	–
Díla s textem	30 %	30 %	–	40 %	–
Díla s překladem textu	30 %	15 %	15 %	40 %	–

## B. Nechránění díla (DP – autorská díla, lidové písně, tradice)

1. Rukopisná díla – tzn. díla, u kterých dosud nebyl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu, dodatečně otextovaná	–	50 %	–	–	–
Díla zahraniční s překladem textu (tradicional)	–	–	25 %	–	–
Úprava hudby u děl bez textu	–	–	–	–	50 %
Úprava textu	–	–	25 %	–	–
Úprava hudby i textu	–	–	25 %	–	25 %

2. Vydaná díla – tzn. díla, u kterých již byl přiznán podíl nakladatele

Díla bez textu, dodatečně otextovaná	–	30 %	–	40 %	–
Díla zahraniční s překladem textu (tradicional)	–	–	15 %	40 %	–
Úprava hudby	–	–	–	40 %	30 %
Úprava textu	–	–	15 %	40 %	–
Úprava hudby i textu	–	–	15 %	40 %	15 %

Jestliže se na skladbě účastní více skladatelů, podílejí se rovným dílem na C podílu (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více textařů, podílejí se rovným dílem na A podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více překladatelů, podílejí se rovným dílem na SA podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více nakladatelů, podílejí se rovným dílem na E podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

Jestliže se na skladbě účastní více upravovatelů, podílejí se rovným dílem na AR podílu. (Není-li smluvně dohodnuto jinak.)

V případě, že je nakladatelský podíl v nakladatelské smlouvě dohodnut jinak, než jak je doporučeno touto tabulkou, bude podíl textaře stejný jako podíl skladatele. (Nebude-li ve smlouvě dohodnuto jinak.)

Nakladatelský podíl však nesmí přesáhnout polovinu celkových autorských honorářů (tj. 50 %).

Podíl AR se rovná 1/2 autorského podílu (C nebo A).

---

---

---

# *Introduction by Petr Janda, Chairman of the Board of the OSA*

Over the past four years OSA has gone through a highly dynamic period. Petr Janda expresses his delight at having been privileged to take part in that process. He notes that members of the Board have carried out their tasks in tune with the OSA interests, and that they have worked in an atmosphere of mutual respect and accord. In the course of his work he himself came to the full realization of the OSA relevance and of the high prestige it enjoys on the international plane. The new Board, he observes, would be confronted with a good many problems, even though the year 1993 was on the whole a period of success for the OSA. The most remarkable achievements included e. g. an agreement signed with the Czech Television Company. The OSA being an organization protecting the interests of creative artists, the latter, according to Mr Janda, should take a more active part in its endeavours, as the definition of the scope and character of the OSA future action in their interest was entirely up to them.

Petr Janda  
President of OSA Directing

## **Situational Report on the Transformation of the OSA after Its First Year Committee of it's free activity**

Day-to-day operations of the OSA have naturally been influenced by the radical changes taking place in society as a whole. Therefore also, it will be no longer possible to carry on with the application of previously established methods of monitoring the use of individual works, and of dealing with the collection and distribution of royalties. Henceforth, the activities of the Public Performances Division will be focused on the tapping of new sources of income and on legal means of applying pressure on organizers of cultural events to comply with their duties.

The overall situation has been adversely affected by the hesitant approach adopted by the Ministry of Culture towards the solution of certain pressing problems.

At the core of the activities to be carried out by the Accounts Section is the setting up of a system involving the separate processing of home and international documentations, as well as of outgoing and incoming international clearances. As a matter of interest, public performances statistics have registered three million performances and one million statistical records per annum.

The recent sharp increase in the number of music publishers has entailed a parallel increase in the agenda of respective department.

The long-awaited Law on Audio-visual Media has so far failed to solve the complex situation prevailing in the fields of film and video production and distribution.

In the spring of 1993 took place the yearly audit of operations carried out during 1992, with a "no reservations" outcome. The list of OSA accomplishments has also included more court decisions having been issued against payment dodgers. In that respect, the OSA will continue to do its utmost in future to see the further marked enhancement of this trend.

Dr Slanina  
General Director of OSA

## **The OSA Net Receipts in 1983, with Commentary and a Diagram of Receipts and Expenditure over the Period from 1989–1993**

### **Report on the Activities of the Commission on Creative Output**

Commission Chairman Luboš Andršt gives an account of the Commission's progress in applying the point rating system of compositions, at the same time disproving several misconceptions embraced in that respect by certain composers. Apart from that, he offers a comprehensive list of reasons for the recent slump in receipts from public performances of musical compositions. He concludes by thanking the Commission's members for selfless work.

Luboš Andršt  
Chairman of the Commission

---

---

---

---

---

### **Cuts on Overhead Expenses: International Survey**

An issue of the utmost interest to creative artists (composers) is that of the effectiveness of their professional society. The article makes comparison between approaches adopted to the issue in question by professional societies in various parts of the world, reaching a rather surprising conclusion that the safest way towards success leads through higher overhead expenses, to high royalties. Accordingly, the successful society should strive above all for the maximum receipts, as creative artists will always find it more advantageous to divide up a large sum given high overhead expenses, than to divide up a small sum, at low overhead expenses.

### **Interesting Decisions Made by the OSA Board**

Suggestions concerning: a) new publishing contracts to be introduced between creative artists and newly established jointstock companies; b) point rating of works which have not been duly registered by their makers; c) contractual relations with television companies, including notably the issue of distinguishing between a genuine signature tune and a "jingle"; d) the number of mandatory copies for a work to be circulated in print; e) additional clearance of delayed payments; f) privileged status for compositions used during the Prague Spring festival.

### **Historical Note**

Composer Jan Klusák recalls the emergence of the generous idea of financial contribution to be rendered for the benefit of serious music, from funds created by commercially successful music, a noble concept yet one which soon came to be abused by the then communist regime. While today the situation is still far from ideal, composers can at least be sure that no such wholesale abuse is possible any more, concludes Jan Klusák.

### **List of Composers Deceased in the Years 1992–1993**

#### **OSA Distribution Order**





# *Ročenka OPA 1993*

Vydal Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním,  
třída Čs. armády 20  
160 56 Praha 6-Bubeneč

Redakční rada: předseda Petr Janda, členové Mojmír Balling, Jan Klusák, JUDr. Josef Slanina.

Odpovědný redaktor: Zdeněk Němeček

Barevné fotografie Vladimír Kozlík a Peter Mikula  
Překlad do angličtiny Dr. Ivan Vomáčka  
Grafický návrh a tisk MM design, grafický závod, a. s., Praha 10, Na Louži 1  
Tel./fax: 72 05 34

